

DIREZIONE GENERALE

Roma, 29.04.2021

Al Direttore UOC Politiche del personale e  
gestione Risorse umane  
Dott.ssa Floriana Rosati

p.c. Al Direttore Sanitario  
Dott.ssa Patrizia Magrini

Al Direttore Amministrativo  
Dott. Alberto Fiore

**Oggetto:** Avviso pubblico per il conferimento dell'incarico di Direttore "UOC Neurologia e UTN" - individuazione dell'incaricato ai sensi della lettera b), del comma 7 bis dell'articolo 15 del D.Lgs n. 502/1992 e ss.mm.ii.

PREMESSO:

- che, con Deliberazione n. 62 del 26/03/2021, cui si fa integrale rinvio, a seguito delle risultanze dei lavori della Commissione esaminatrice di cui all'Avviso pubblico indicato in oggetto, il Direttore generale della scrivente Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata ("A.O.S.G.A.") ha individuato il Dr. Alfonso Ciccone - cui la stessa Commissione ha attribuito il miglior punteggio nell'ambito della terna degli idonei da quest'ultima predisposta - quale dirigente cui conferire l'incarico di Direttore della "UOC Neurologia e UTN";
- che lo stesso Dr. Alfonso Ciccone, con nota PEC del 13.4.2021, assunta al protocollo aziendale con il n. 15093, ha, tuttavia, espressamente rinunciato al suddetto incarico;
- che - conformemente a quanto disposto dall'ultimo periodo della lettera b), comma 7 bis dell'articolo 15 del D.Lg. 502/1992, così come inserito dall'articolo 4, comma 1, lettera d), del D.L. n. 158/2012, convertito con modificazioni, dalla L. n. 189/2012 - l'A.O.S.G.A. ha, tra l'altro, preventivamente stabilito che, nei due anni successivi alla data del conferimento dell'incarico, nel caso in cui il dirigente a cui è stato conferito l'incarico dovesse dimettersi o decadere, si procede alla sostituzione conferendo l'incarico "ad uno dei due" professionisti facenti parte della terna iniziale;
- che detta previsione deve ritenersi applicabile anche nel presente caso di rinuncia all'incarico da parte del candidato già individuato nell'ambito della terna originaria;
- che, più in generale, in base a quanto previsto nella seconda parte del secondo periodo della citata lettera b), comma 7 bis, dell'articolo 15 del D.Lg. 502/1992 e s.m.i., è, comunque, facoltà del Direttore generale nominare "uno dei due candidati che non hanno conseguito il migliore punteggio", previa analitica motivazione;
- che la più marcata procedimentalizzazione della valutazione, introdotta dal citato articolo 4, comma 1, lettera d), del D.L. n. 158/2012, tramite la formazione di una terna di idonei da parte della Commissione con relativa assegnazione di punteggi, non fa venir meno il carattere fiduciario dell'esito conclusivo della medesima procedura, in virtù del potere di scelta - comunque ancorato ad analitica motivazione - riconosciuto al Direttore generale nell'ipotesi in cui decida di nominare il candidato che non ha conseguito il maggior punteggio;
- che quanto stabilito dalla suddetta previsione risulta *a fortiori* applicabile anche nel caso in cui, come nella fattispecie in argomento, a fronte, come visto, della rinuncia iniziale dell'incarico da parte del candidato con il miglior punteggio nell'ambito della originaria terna esposta dalla Commissione, la scelta debba poi *residualmente* verteere sugli altri due candidati presenti nella suddetta terna, vale a dire, nello specifico, il Dott. Carlo Colosimo (punteggio 66,90/80) e il Dott. Antonio Salerno (punteggio 64,00/80);

CONSIDERATO, in tale quadro motivazionale, da ancorare al preminente interesse gestionale volto al consolidamento e allo sviluppo dei complessi percorsi assistenziali di gestione dell'ictus precipuamente caratterizzanti la tipologia specialistica della struttura in argomento:

- che la differenza tra i suddetti complessivi punteggi dei due candidati (nella misura di 2,90/80) – tenuto conto del medesimo punteggio conseguito in sede di “colloquio” (30/30 per ambedue i candidati) e di condizione di “esclusività” (5/5) - risulta, in realtà, totalmente ascritta alla Sezione concernente i profili riconducibili alle “Attività di Studio - Didattica - Produzione scientifica” (“fino a punti 10”), nel generale quadro valutativo afferente il Curriculum Professionale (“fino a punti 45”);
- che detti profili non risultano, peraltro, rappresentare, alla luce e agli effetti del precipuo interesse gestionale aziendale di cui sopra, elementi dirimenti ai fini della conclusiva scelta, anche in considerazione della circostanza che, gli stessi, con riguardo alla posizione del Dott. Carlo Colosimo, non assurgono comunque a decisiva significatività e caratterizzazione, atteso che, nel citato, relativo *range* previsto dal bando (“fino a punti 10”), il correlato punteggio ascritto allo stesso Dott. Colosimo si attesta ad un totale di soli 2,9/10;
- che, con riferimento alla Sezione “Esperienza Professionale” (“fino a punti 35”), ricompresa nel suddetto quadro valutativo afferente il Curriculum Professionale, i punteggi dei due candidati si equivalgono (ambedue i punteggi si attestano, infatti, su 29/35), con, tuttavia - a fronte di una preminenza del Dott. Colosimo in termini di esperienza, quanto a precedenti ruoli e responsabilità ricoperte in ambito sanitario - il rilievo di una preminenza del Dott. Salerno, di pari livello, in termini di valorizzazione quali-quantitativa delle prestazioni effettuate in attinenza all'attività/casistica della complessa disciplina afferente la Struttura in argomento, con, pertanto, decisiva e diretta attinenza di detta preminenza al precipuo e specifico interesse aziendale così come sopra evidenziato da questa Direzione;
- che, proprio in tale prospettiva di preminente interesse disciplinare, è da sottolineare come la stessa Commissione anche in sede di complessiva valutazione degli esiti del colloquio (come detto attestato su 30/30 per ambedue i candidati) abbia comunque specificamente evidenziato, con riguardo al Dott. Salerno, la “ottima conoscenza ed esperienza nella clinica e negli aspetti organizzativi e gestionali...” a fronte di una più generica “ottima conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio...”
- che, in linea con dette argomentazioni, già di per sé decisive agli effetti del preminente interesse gestionale di questa Direzione a presidiare e rafforzare le dirette competenze professionali e responsabilità nei complessi percorsi in argomento, è, comunque, da valorizzare, altresì, la circostanza che il Dott. Salerno ha già operato presso la UOC Neurologia con UTN dell'Azienda San Giovanni Addolorata nella gestione dell'ictus, con indubbia valenza di tale elemento in termini di continuità esperenziale ed organizzativa, fattori, quest'ultimi, di particolare rilevanza per questa Azienda, sede di DEA di 2 livello e di Stroke Unit, tenuto conto dello strutturato raccordo e dell'integrazione di detta UOC, afferente al Dipartimento Cardiovascolare, con le altre strutture del Dipartimento Cardiovascolare, come la UOSD di Radiologia Interventistica, nonché con lo stesso DEA,

La SOTTOSCRITTA, ai sensi di tutto quanto sopra riportato e considerato, INDIVIDUA conclusivamente il Dott. Antonio SALERNO quale destinatario del conferimento dell'incarico di direttore “UOC NEUROLOGIA E UTN” di cui all'oggetto, invitando la S.V. a predisporre tutti gli atti conseguenti, così come previsti dalla normativa sopra richiamata.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Tiziana Frittelli)

