



# Atto adottato dall'Azienda

Allo adollato dali Azici da	
DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE	724/DG <b>DEL</b> 02 Ago. 2018
<b>Oggetto:</b> Aggiudicazione. della Procedura aperta ai sensi del Vigilanza Armata, Portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedal eventualmente rinnovabili per ulteriori 12 mesi e comunque no per un importo annuale pari ad € 1.129.084,70 l.V.A. esclusa = sicurezza non soggetti al ribasso. Importo complessivo comprens € 4.132.450,00 l.V.A inclusa. inclusa + € 7.200,00 l.V.A esclusa soggetti al ribasso CIG 69916468CB	liera San Giovanni–Addolorata per un periodo di 24 mesi n oltre l'aggiudicazione della gara centralizzata regionale $\in$ 1.377483,33 I.V.A inclusa + $\in$ 7.200,00 per oneri della ivo dell'eventuale rinnovo 3.387.254,10 $\in$ I.V.A esclusa =
Esercizio 2018 Conto	U.O.C. Acquisizione di Beni e Servizi
Centro di Costo	F.to
-	L'estensore (Tiziana Chiodi )
Sottoconto nº	
Budget:	
- Assegnato €	Il Responsabile del Procedimento
- Utilizzato €	1.8.18 F.to
- Presente Atto €	Data Firma
- Residuo €	(Cavallari Paolo)
Ovvero schema allegato	
Scostamento Budget NO L SI L	Il Direttore f.f. della UOC Acquisizione Beni e Servizi
Il Direttore U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale (Dott. Pasquale Ferrari)	Data 1.8.18 Firma (Dott. Paolo Cavallari)
Data	
	Proposta nº 730 del 01.08.2018
PARERE DEL DIRETTORE SANITARIO	PARERE DEL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Data1.8.2018	Data 1.8.2018
IL DIRETTORE SANITARIO Dott. Antonio Fortino	IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO Dott. Cristiano Camponi
Eto  La presente deliberazione si compone di n° 70 di cui n°	F.to di pagine di allegati e una pagina attestante la
pubblicazione e l'esecutività che ne formano parte integrante	e sostanziale.

Esercizio 2018 Centro di Costo	Esercizio 2019 Centro di Costo
Sottoconto n°	Sottoconto n°
Budget: - Assegnato €	Budget: - Assegnato €
- Utilizzato €	- Utilizzato €
- Presente Atto € 229.580,55 + € 488,00 <i>I.V.A</i> inclusa per oneri della sicurezza	- Presente Atto € 1.377.483,33 +€ 2.928,00 <i>I.V.A</i> inclusa per oneri della sicurezza
- Residuo €	- Residuo €
Ovvero schema allegato	Ovvero schema allegato
Scostamento Budget NO □ SI □	Scostamento Budget NO 🗆 SI 🗆
Il Direttore U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale	Il Direttore U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale
(Dott. Pasquale Ferrari)	(Dott. Pasquale Ferrari)
Esercizio 2020	Esercizio 2021
Centro di Costo	Centro di Costo
Sottoconto n°	Sottoconto n°
Budget:	Budget:
- Assegnato €	- Assegnato €
- Utilizzato €	- Utilizzato €
- Presente Atto € 1.377.483,33 +€ 2.928,00	- Presente Atto € 1.147.902,78 + € 2.440,00 <i>I.V.A</i>
I.V.A inclusa per oneri della sicurezza	inclusa per oneri della sicurezza
- Residuo €	
Ovvero schema allegato	- Residuo €
Scostamento Budget NO □ SI □	Ovvero schema allegato
Scostamento Budget NO 🗀 Si 🗀	Scostamento Budget NO 🗆 SI 🗆
Il Direttore U.O.C. Economico Finanziaria e	
Patrimoniale F.to	Il Direttore U.O.C. Economico Finanziaria e
(Dott. Pasquale Ferrari)	Patrimoniale
F.to	(Dott. Pasquale Ferrari)

# Il Direttore f.f. della U.O.C. Acquisizione di Beni e Servizi

**VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;

**VISTO** il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.;

PREMESSO che il Dott. Paolo Cavallari Responsabile del Procedimento, nonché Direttore f.f. della U.O.C. Acquisizione Bei e Servizi con la firma in calce al presente provvedimento, dichiara di aver accertato:

che con deliberazione 241/DG del 17.03.2017 è stata indetta una gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni– Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale di 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 IVA esclusa pari ad € 5.066.813,00 IVA compresa ;

che alla prevista scadenza del 05.06.2017 alle ore 12.00 sono pervenute n. 12 offerte delle sottoelencate Ditte:

- 1. Argo (mandante) in ATI con Jupiter P.I./C.F. 04995770585 Via della Magliana, 874 Roma;
- 2. Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline P.I./C.F. 00310180351 Via Rochdale, 5 42122 Reggio Emilia;
- 3. CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security P.I./C.F. 12748521007 Via Orazio Raimondo, 46/50 00173 Roma;
- 4. Security Service P.I./C.F. 04607470582 Via Cristoforo Colombo, 163 00147 Roma;
- 5. Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group P.I./C.F. 08319531003 Via Andrea Noale, 345 00155 Roma;
- 6. Centralpol Sevitalia Sicurezza P.I./C.F. 09429841001 Via degli Orti Flaviani, 4 00147 Roma;
- 7. Aster Vigilanza P.I./C.F. 03166710123 Via dei Fabbri Navali, 18 00122 Roma;
- 8. International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet P.I./C.F. 10169951000 Via Casilina, 1109 00169 Roma;
- 9. Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari P.I./C.F. 00864080247 Luca della Robbia, 25 36100 Vicenza;
- 10. Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service P.I./C.F. 02652960580 Via Aurelia, 788 00165 Roma;
- 11. Cosmopol Security P.I./C.F. 01125371003 Via Savoia, 80 00198 Roma;
- 12. Città Roma Metronotte P.I./C.F. 03707541003 Via Tenuta del Cavaliere, 1 00012 Guidonia (RM);

che con ordinanza 09/DG del 13.02.2018 è stata nominata la commissione di gara nella seguente composizione:

Dr.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente amministrativo Uosd Affari Generali	PRESIDENTE
Dott.ssa Paola Masala	Dirigente medico Uoc Direzione Medica di Presidio Ospedaliero	COMPONENTE
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente medico Uosd Prevenzione e Protezione	COMPONENTE
Sig.ra Tiziana Chiodi	Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto, P.O. Beni e Servizi Economali Uoc	SEGRETARIO

che la Commissione giudicatrice ha proceduto all'esame delle offerte verbalizzandone i lavori negli atti di seguito elencati e allegati alla presente deliberazione di cui formano parte integrante e sostanziale:

- Verbale n.1 del 21/03/2018
- Verbale n. 2 del 26/03/2018
- Verbale n. 3 del 05/04/2018
- Verbale n. 4 del 17/04/2018
- Verbale n. 5 del 17/04/2018
- Verbale n. 6 del 26/04/2018
- Verbale n. 7 del 02/05/2018
- Verbale n. 8 del 09/05/2018
- Verbale n. 9 del 09/05/2018
- Verbale n. 10 del 17/05/2018
- Verbale n. 11 del 29/05/2018
- Verbale n. 12 del 05/07/2018
- Verbale n.13 del 13/07/2018
- Verbale n. 14 del 16/07/2018
- Verbale n. 15 del 16/07/2018
- Verbale n. 16 del 01/08/2018

che dalle risultanze e dalle valutazioni effettuate e dall'attribuzione del punteggio complessivo si è definita la seguente graduatoria:

NOMINATIVO DITTA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
Centralpol Sevitalia Sicurezza	34,25	53,96	88,21
International Security Service Vigilanza in ATI con Securplanet	31,25	50,25	81,50
Argo in Ati con Jupiter	21,50	60,00	81,50
Rangers in ATI con Rangers Servizi Fiduciari	31,74	48,97	80,72
Securitas Metronotte in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service	28,75	50,42	79,17
Città Roma Metronotte	26,75	52,33	79,08
CSM Global Security Service in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security	26,75	51,39	78,14
Security Service	26,75	49,32	76,07
Security Line in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group	28,50	47,42	75,92
Aster Vigilanza	26,00	47,67	73,67
Cosmopol Security	26,75	43,70	70,45
Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline	28,25	38,26	66,51

che, la Commissione ha valutato, ai sensi dell'art dell'art. 97 comma 1 D.Lgs. 50/2016 s.m.i., l'anomalia dell'offerta della Ditta Centralpol Sevitalia Sicurezza, ed ha inviato con nota del 16.07.2018 al RUP il verbale n. 15 del 16.07.2018 per gli adempimenti di competenza;

che il RUP con nota prot. 21615 del 17.07.2018, ha richiesto le giustificazioni relative alle voci di prezzo riguardanti l'offerta presentata, al fine di consentire l'accertamento della congruità dei prezzi offerti, onde garantire l'interesse pubblico alla regolare esecuzione del servizio ha richiesto alla Società Centralpol Sevitalia Sicurezza le giustificazioni relative alle voci di prezzo riguardanti

l'offerta presentata, al fine di consentire l'accertamento della congruità dei prezzi offerti, onde garantire l'interesse pubblico alla regolare esecuzione del servizio;

che con nota n. 617 del 26.07.2018, la Società Centralpol Sevitalia Sicurezza ha fatto pervenire le giustificazioni richieste;

che la Commissione ha ritenuto le giustificazioni sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta della Ditta sopra indicata e di cui si è dato conto nel verbale n. del sopra citato;

che con nota del 01.08.2018, il Presidente della Commissione ha provveduto a trasmettere i verbali in originale e gli atti di gara al Responsabile Unico del Procedimento;

che l'operato della Commissione è da approvare in quanto legittimo nella forma e nell'iter logico procedurale;

**ATTESTATO** che il presente provvedimento, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integrazioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1 della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

**ATTESTATO** altresì che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo attesta, in particolare, che lo stesso è stato predisposto nel pieno rispetto delle indicazioni e dei vincoli stabiliti dai decreti del Commissario ad acta per la realizzazione del Piano di Rientro dal disavanzo del settore sanitario della Regione Lazio;

## **PROPONE**

per i motivi dettagliatamente esposti in narrativa che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

- di approvare gli atti di gara e la proposta di aggiudicazione formulata dalla Commissione nominata con ordinanza 09/DG del 13.02.2018;
- di aggiudicare alla Ditta Centralpol Sevitalia Sicurezza Via degli Orti Flaviani, 4 00147 Roma P.I./C.F.: 09429841001 la Procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei servizi integrati di Vigilanza Armata, Portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni–Addolorata per un periodo di 24 mesi eventualmente rinnovabili per ulteriori 12 mesi e comunque non oltre l'aggiudicazione della gara centralizzata regionale, come da schema di offerta economica che allegato al presente provvedimento n forma parte integrante e sostanziale, per un importo annuale pari ad € 1.129.084,70 I.V.A. esclusa = € 1.377.483,33 I.V.A inclusa Importo complessivo comprensivo dell'eventuale rinnovo 3.387.254,10 € I.V.A esclusa = € 4.132.450,00 I.V.A inclusa + € 7.200,00 I.V.A esclusa = € 8.784,00 I.V.A inclusa per oneri della sicurezza non soggetti al ribasso, alle condizioni previste dal bando di gara e prendendo atto che l'efficacia della presente aggiudicazione è subordinata, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del D.Lgss 50/2016 s,m.i. e all'esito dei controlli relativo al possesso dei requisiti ed al proficuo decorso dei termini di cui all'art. 32 comma 9 del D.Lgs 50/23016 s.m.i:
- di notificare ai sensi dell'art.76 comma 5 D.Lgs. 50/2016 s.m.i. la presente aggiudicazione all'aggiudicatario ed a tutti i concorrenti;
  - di individuare il Dirigente incaricato di vigilare sulla corretta esecuzione del contratto, che verrà stipulato con la ditte fornitrici, il Dott. Claudio Benedetti C.P.S.E Radiologia III.

L'onere complessivo derivante dal presente provvedimento pari ad € 3.387.254,10 € I.V.A esclusa = € 4.132.450,00 I.V.A inclusa. inclusa + € 7.200,00 I.V.A esclusa = € 8.784,00 I.V.A inclusa per oneri della sicurezza non soggetti al ribasso, trova copertura secondo la seguente ripartizione macro 8 sub 18 conto 502020117:

2018 € 229.580,55 I.V.A inclusa + € 488,00 *I.V.A inclusa per oneri della sicurezza* 2019 € 1.377.483,33 I.V.A inclusa + € 2.928,00 *I.V.A inclusa per oneri della sicurezza* 2020 € 1.377.483,33 I.V.A inclusa + € 2.928,00 *I.V.A inclusa per oneri della sicurezza* 2021 € 1.147.902,78 I.V.A inclusa + € 2.440,00 *I.V.A inclusa per oneri della sicurezza* 

La U.O.C. Economico Finanziaria e Patrimoniale curerà la registrazione contabile del valore economico riferito agli esercizi 2019 – 2020 – 2021.

Il Direttore f.f. U.O.C. Acqusizione Beni e Servizi Dr. Paolo Cavallari

F to

## IL DIRETTORE GENERALE

VISTO il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 502 e successive modificazioni

ed integrazioni;

IN VIRTU' dei poteri conferitigli con decreto del Presidente della Regione Lazio n.

T00031 del 30.01.2014 e prorogati con Decreto del Presidente della

Regione Lazio n. T00019 del 30.01.2017;"

PRESO ATTO che il Dirigente proponente il presente provvedimento, sottoscrivendolo,

attesta che lo stesso a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è totalmente legittimo e utile per il servizio pubblico, ai sensi dell'art. 1 della legge 20/94 e successive modifiche ed integra zioni, nonché alla stregua dei criteri di economicità e di efficacia di cui all'art. 1

della legge 241/90 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il parere favorevole del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario;

ritenuto di dover procedere

# **DELIBERA**

di approvare la proposta così come formulata, rendendola disposto.

La U.O.S.D. Affari Generali curerà tutti gli adempimenti per l'esecuzione della presente deliberazione.

IL DIRETTORE GENERALE (Dr.ssa Ilde Coiro) F.to





DELIBERAZIONE	N	724/DG	DEL_	02 Ago 2018	
Si attesta che la deliberazione è pubblicata sull'Albo Pretorio on-l		data:	02 Ago. 2018		
- è stata inviata al Collegio Sinda	acale ir	n data:	02 Ago. 2018		
- data di esecutività:		-	02 Ago. 2018		

Deliberazione originale Composta di n. <sup>70</sup> fogli Esecutiva il, Il Dirigente della U.o.s.d Affari Generali (Dr.ssa Maria Rita Corsetti)

F.to



Procedura aperta per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi

# **VALORE DELL'OFFERTA**

Descrizione	Unità di misura	Quantità (24 mesi)	Prezzo unitario in cifre € iva esclusa	Valore complessivo dell'offerta in cifre € iva esclusa	Valore complessivo dell'offerta in lettere € iva esclusa
Vigilanza armata	Ora/uomo	77.066	€ 18,95	€ 1.460.400,70	Unmilionequattrocentosessantamilaquatrocento/70
Portierato	Ora/uomo	71.538	€ 11,15	€ 797.648,70	Settecentonovantasetemilaseicentoquarantotto/70
Tele radio allarme (Collegamenti complessi ad alto contenuto tecnologico)	Canone/mese	120 (per le 5 sedi)	€1,00	€ 120,00	Centoventi/00
			Totale € iva esclusa	€ 2.258.169,40	Duemilioniduecentocinquantaottomilacentosessantonove 40



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Pubblica)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 21 del mese di **Marzo** alle ore 10,30 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 10,40 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

## La Commissione prende atto :

che con deliberazione n. 241/DG del 23.03.2017 è stata avviata una procedura aperta per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. ai sensi dell'art. 60 D. Lgs 50/2016;

che alla prevista scadenza del 05.06.2017 ore 12.00 sono pervenute n. 12 plichi contenenti le offerte :

- I. Argo (mandante) in ATI con E.K.V.
  - P.I./C.F. 04995770585 Via della Magliana, 874 Roma
- 2. Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline
  - P.I./C.F. 00310180351 Via Rochdale, 5 42122 Reggio Emilia



- 3. CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security
  - P.I./C.F. 12748521007 Via Orazio Raimondo, 46/50 00173 Roma
- 4. Security Service P.I./C.F. 04607470582 Via Cristoforo Colombo, 163 00147 Roma
- 5. Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group
  - P.I./C.F. 08319531003 Via Andrea Noale, 345 00155 Roma
- 6. Centralpol Sevitalia Sicurezza P.I./C.F. 09429841001 Via degli Orti Flaviani, 4 00147 Roma
- 7. Aster Vigilanza P.I./C.F. 03166710123 Via dei Fabbri Navali, 18 00122 Roma
- 8. International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet
  - P.I./C.F. 10169951000 Via Casilina, 1109 00169 Roma
- 9. Città Roma Metronotte P.I./C.F. 03707541003 Via Tenuta del Cavaliere, I 00012 Guidonia (RM)
- 10. Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari
  - P.I./C.F. 00864080247 Luca della Robbia, 25 36100 Vicenza
- 11. Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service
  - P.I./C.F. 02652960580 Via Aurelia, 788 00165 Roma
- 12. Cosmopol Security P.I./C.F. 01125371003 Via Savoia, 80 00198 Roma

La Commissione prende atto che con nota prot. 8379 del 19.03.2018, il R.UP. ha richiesto alle ditte partecipanti nota di conferma dell'offerta presentata per la gara in oggetto e l'impegno al rinnovo della garanzia provvisoria.

Che alla data del 21.03.2018 ore 09.00 come indicato nella citata nota, le conferme richieste risultano tutte pervenute.

Alle ore 10,45 il Presidente dà avvio alla seduta pubblica, per l'apertura della documentazione pervenuta, comunicata alle Ditte partecipanti con nota prot. 7891 del 14.03.2018.

Il Presidente comunica alle Ditte presenti delle avvenute conferme di cui sopra.

# Sono presenti per la

- Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline il Sig. Galotta Antonio;
- 2. Security Service Sig. Andrea Rocchi;
- 3. Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group Sig. Emanuele Boghi;
- 4. Centralpol Sevitalia Sicurezza Sig.ra Cristina Maria Grazia Zangirolami;
- 5. Aster Vigilanza Sig. Mauro Bacci;
- 6. International Security in ATI con Securplanet Giuseppe Colonna;
- 7. Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari Sig. Massimo Ciampini;
- 8. Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service Sig. Federico Giannandrea;
- 9. Cosmopol Security Dott. Francesco Capone;



Alle ore 11,15 partecipa alla seduta :

- 3. CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security Sig. Roberto Catalani.
- Il Segretario accerta la regolarità delle deleghe dei funzionari sopramenzionati e procede al controllo dei documenti di riconoscimento.

Alle ore 10,50 il Presidente verificata l'integrità dei plichi pervenuti , tramite il Segretario procede all'apertura delle buste.

Il contenuto dei plichi è conforme a quanto richiesto nel disciplinare, pertanto si prosegue con l'apertura delle **Buste A " Documentazione Amministrativa".** 

Alle ore 13,15 terminata l'apertura delle Buste A contenenti i documenti amministrativi il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 26 del mese di **Marzo** alle ore 09.00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 09,05 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

La Commissione procede alla disamina della documentazione amministrativa delle "Buste A" aperte nella seduta tenutasi il 21.03.2017 presentate dalle singole Ditte sottoelencate:

Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline
 P.I./C.F. 00310180351 – Via Rochdale, 5 42122 Reggio Emilia

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

2. CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.



3. Security Service - P.I./C.F. 04607470582 - Via Cristoforo Colombo, 163 00147 Roma

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

4. Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group.

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

5. Centralpol Sevitalia Sicurezza

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

6. International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

# 7. Aster vigilanza

Dall'esame della documentazione amministrativa non risulta indicato nella parte IV lett. C punto 13 del D.G.U.E né risulta dichiarato nella restante documentazione di gara il possesso del requisito di cui al punto 8 del Disciplinare di Gara relativo ai requisiti tecnico professionali che di seguito si riporta:

Punto 8) "di essere in possesso di una Centrale Operativa, conforme a quanto previsto nel DM 269 del 2010 e smi e adeguata all'ambito di operatività della licenza; in considerazione della tipologia dei servizi richiesti la Centrale operativa dovrà, in ogni caso, almeno essere di Tipo B";

Pertanto la Commissione decide di inviare nota all' Istituto Aster Vigilanza richiedendo di integrare la documentazione con la dichiarazione del possesso del requisito in questione entro e non oltre 7 gg dal ricevimento della nota stessa, ai sensi del comma 9 art. 83 D.Lgs 50/2018 e come previsto dal Disciplinare di Gara nella Sezione Soccorso Istruttorio pena l'esclusione dalla gara.

## 8. Città Roma Metronotte

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

9. Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service
 La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

## 11. Cosmopol Security

La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.



# 12. Argo in ATI con Jupiter. (già in ATI con EKV)

La Commissione rileva che con deliberazione n. 280/DG del 26.03.2018 si è preso atto che con nota del 20.03.2018 l'Istituto di Vigilanza EKV ha fatto pervenire comunicazione nella quale dichiara che a far data dal 15.02.2018 ha ceduto il ramo d'Azienda relativo ai servizi di vigilanza fissa guardiania, vigilanza ispettiva, antitaccheggio all'Istituto di Vigilanza Jupiter 64- Via Torre Sant'Anastasia, 61 – Roma P.I. I 1273501004, ivi compresi quelli relativi all'offerta presentata dalla Società ARGO in ATI con EKV s.rl. relativamente alla procedura di gara in oggetto;

che pertanto per effetto del trasferimento dello specifico ramo d'azienda, a partire dal 15/02/2018 tutti i rapporti in essere relativi al suddetto ramo faranno capo all'Istituto di Vigilanza Jupiter 64- Via Torre Sant'Anastasia, 61 – Roma P.I. 11273501004;

che il R.U.P con nota prot. 8833/2018 del 22.03.2018 ha richiesto alla società Jupiter di inviare la documentazione di cui al Disciplinare di gara ,necessaria per la partecipazione alla gara medesima entro 10 gg. dal ricevimento della nota.

La Commissione pertanto rinvia alla prossima seduta l'esame della documentazione della Società Argo in ATI con l'istituto di Vigilanza Jupiter .

Alle ore 12.10 terminato il controllo analitico della documentazione contenuta nelle Buste A il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 05 del mese di **Aprile** alle ore 14.00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 14,05 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

La Commissione prende atto che con nota prot. 8939 del 22.03.2018 il Responsabile Unico del Procedimento ha richiesto agli Operatori economici partecipanti alla procedura in oggetto, di far pervenire entro e non oltre 10 gg dalla data della citata nota, il rinnovo della garanzia provvisoria a corredo dell'offerta.

Che entro il termine stabilito sono pervenute le garanzie provvisorie delle sottoelencate Ditte:

- I. Argo (mandante) in ATI con Jupiter
  - P.I./C.F. 04995770585 Via della Magliana, 874 Roma
- 2. Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline
  - P.I./C.F. 00310180351 Via Rochdale, 5 42122 Reggio Emilia



- 3. CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security
  - P.I./C.F. 12748521007 Via Orazio Raimondo, 46/50 00173 Roma
- 4. Security Service P.I./C.F. 04607470582 Via Cristoforo Colombo, 163 00147 Roma
- 5. Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group
  - P.I./C.F. 08319531003 Via Andrea Noale, 345 00155 Roma
- 6. Centralpol Sevitalia Sicurezza P.I./C.F. 09429841001 Via degli Orti Flaviani, 4 00147 Roma
- 7. Aster Vigilanza P.I./C.F. 03166710123 Via dei Fabbri Navali, 18 00122 Roma
- 8. International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet
  - P.I./C.F. 10169951000 Via Casilina, 1109 00169 Roma
- 9. Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari
  - P.I./C.F. 00864080247 Luca della Robbia, 25 36100 Vicenza
- 10. Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service
  - P.I./C.F. 02652960580 Via Aurelia, 788 00165 Roma
- 11. Cosmopol Security P.I./C.F. 01125371003 Via Savoia, 80 00198 Romaù

Che l' Istituto Città Roma Metronotte - P.I./C.F. 03707541003 – Via Tenuta del Cavaliere, I 00012 Guidonia (RM) ha fatto pervenire il documento di cui trattasi oltre il termine prescritto nella nota citata e privo della sottoscrizione del contraente

La Commissione a seguito di quanto esplicitato nel verbale n. 2 del 26 Marzo 2018, nella parte relativa al trasferimento dello specifico ramo d'azienda, all'Istituto di Vigilanza Jupiter 64- Via Torre Sant'Anastasia, 61 – Roma P.I. I 1273501004 in luogo della EKV, prende atto che nei termini previsti nella nota prot. 8833/2018 del 22.03.2018 la Società Jupiter ha trasmesso la documentazione prevista dal Disciplinare e pertanto procede alla disamina degli atti prodotti dalla Società Argo in ATI con l'istituto di Vigilanza Jupiter. La documentazione è completa, regolare e conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Infine la Commissione prende atto che è pervenuta la documentazione richiesta con la nota prot. 9467 del 28.03.2018, con la quale è stato attivato il soccorso istruttorio, ai sensi del comma 9 art. 83 D.Lgs 50/2018 nei confronti dell' Istituto Aster Vigilanza - P.I./C.F. 03166710123 – Via dei Fabbri Navali, 18 00122 Roma al fine acquisire la dichiarazione del possesso del requisito sottoindicato entro e non oltre 7 gg dal ricevimento della nota stessa:

"di essere in possesso di una Centrale Operativa, conforme a quanto previsto nel DM 269 del 2010 e smi e adeguata all'ambito di operatività della licenza; in considerazione della tipologia dei servizi richiesti la Centrale operativa dovrà, in ogni caso, almeno essere di Tipo B";



La Commissione predispone nota di invio al Responsabile Unico del procedimento dei verbali di seguito inedicati:
n. 1 del 21.03.2018 n. 2 del 26.03.2018 n. 3 del 05.04.2018
per gli adempimenti di competenza.
Alle ore 15.30 terminati i lavori il Presidente dichiara chiusa la seduta.
Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 17 del mese di **Aprile** alle ore 10:00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 11,20 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

La Commissione inizia lo studio delle relazioni tecniche pervenute e più precisamente Argo (mandante) in ATI con Jupiter

Letto, confermato e sottoscritto
D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
D.ssa Paola Masala COMPONENTE
Dott Giuseppe Brienza COMPONENTE





Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 17 del mese di **Aprile** alle ore 10:00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 11,20 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

La Commissione inizia lo studio delle relazioni tecniche pervenute e più precisamente:

Argo (mandante) in ATI con Jupiter
Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
Dott Giuseppe Brienza COMPONENTE



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 26 del mese di **Aprile** alle ore 09,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 09,05 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori. La Commissione prosegue lo studio della relazione tecnica dell'Istituto Argo (mandante) in ATI con Jupiter.

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. I ) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Si inizia lo studio della relazione tecnica dell'Istituto Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Group Service, Securline.

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 2) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

1. Si prosegue con lo studio della relazione tecnica dell'Istituto CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security



La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 3) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle re 13,00 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 1 al verbale n 6 del 26.04.2018

Ditta concorrente: ARGO in ATI CON JUPITER		
Struttura organizzativa che	e si intende impiegare per la gestione	del servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai	requisiti previsti dal capitolato e la des	scrizione appare adeguata alle
esigenze aziendale		
Logiche e modalità di coordinamento (verti		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendale		
Descrizione delle modalità e delle prod programmazione, esecuzione, cod	cedure di gestione del servizio di vigila ordinamento, monitoraggio, controllo	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	,
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendale	requisiti previsti dal capitolato e la de	scrizione appare adeguata alle
Descrizione delle modalità e delle procedure di	gestione del servizio di portierato nel	le fasi di programmazione,
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, con	trollo e consuntivazione	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
	Note	·
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendale  Piano della formazione che l'or	requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel co	
	Coefficiente	100
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai	requisiti previsti dal capitolato e descri	ive in modo dettagliato il piano
formativo sia su base qualitativa che quantitativ		<b>G</b> .
Sistema di gestione del ser	vizio di reperibilità e di gestione delle	emergenze
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	2,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive in	modo adeguato li sistema di gestione d	del servizio di reperibilità, la
gestione delle emergenze non viene descritta in	modo adeguato	
Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	ristiche tecniche e dislocazione degli i	mpianti tecnologici di sicurezza
che si propone di offrire in comodato d'uso gra	atuito a supporto del servizio in aggiur esistenti.	nta e ad integrazione dei sistemi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 7	Punteggio assegnato	3,50
. L'offerta relativa al criterio valutato appare più	Note I che sufficiente dal punto di vista qual	itativo e quantitativo rispetto
alle esigenze aziendali.	anta municipale and official action and a second	Insurantial all salet and forms
Piano delle manutenzioni ordinarie e straordin migliorativa rispetto a quanto previsto nel Ca propone di		
propone di	Coefficiente	N.V
	Coemiciente	IN. V

# (delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 1 al verbale n 6 del 26.04.2018 Ditta concorrente: ARGO in ATI CON JUPITER

Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	0
	Note	
Non è riportato il piano delle manutenzi	oni e non si comprende la tempistica di inter	rvento
Piano deg	li indicatori per le verifiche di qualità dei sei	rvizi
	Coefficiente	25
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	0,75
	Note	·
L'offerta relativa al criterio valutato app	are argomentata in modo sufficiente	
Strur	nenti di reportistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	25
	Punteggio assegnato	0,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato vier	ne descritta sommariamente e risponde ai rec	quisiti minimi aziendali.

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 2 al verbale n. 06 del 26.04.2018

Ditta Concorrente :Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline

Struttura organizza	tiva che si intende impiegare per la gestione	del servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato rispo esigenze aziendali	Note onde ai requisiti previsti dal capitolato e la des	scrizione appare adeguata alle
Logiche e modalità di coordinamento	o (verticale e orizzontale) tra le diverse aree/	funzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
esigenze aziendali	Note onde ai requisiti previsti dal capitolato e la des lle procedure di gestione del servizio di vigila	
	ne, coordinamento, monitoraggio, controllo	
programmazione, esecuzio	Coefficiente	e consuntivazione 75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
- CONTROL MINISTERIO D	Note	3,/3
esigenze aziendali Descrizione delle modalità e delle proced	dure di gestione del servizio di portierato nell	
esecuzione, coordinamento, monitoragg		75
Duntaggia Massima 2	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato  Note	1,50
esigenze aziendali Piano della formazione o	che l'operatore si impegna ad erogare nel cor	so del contratto
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato rispo		
Sistema di gestione	del servizio di reperibilità e di gestione delle	emergenze
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	2,50
	Note	
	rive in modo adeguato Ii sistema di gestione d	el servizio di reperibilità, la
gestione delle emergenze non viene desc		
Descrizione qualitativa e quantitativa,	caratteristiche tecniche e dislocazione degli ir uso gratuito a supporto del servizio in aggiun	_
che si propone di offrire in comodato d'		ita e au integrazione dei sistem
che si propone di offrire in comodato d'	esistenti.	
	esistenti. Coefficiente	50
	esistenti.  Coefficiente  Punteggio assegnato	
. L'offerta relativa al criterio valutato app	esistenti. Coefficiente	50 <b>3,50</b>
Punteggio Massimo 7  . L'offerta relativa al criterio valutato appalle esigenze aziendali. L'offerta relativa al criterio valutato ord (proposta migliorativa rispetto a q	esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato Note pare più che sufficiente dal punto di vista quali inarie e straordinarie proposte, con riferimer uanto previsto nel Capitolato tecnico) che co	50 3,50 tativo e quantitativo rispetto nto sia agli impianti già esistent n riferimento agli impianti
Punteggio Massimo 7  . L'offerta relativa al criterio valutato appalle esigenze aziendali. L'offerta relativa al criterio valutato ord (proposta migliorativa rispetto a q	esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato Note Pare più che sufficiente dal punto di vista quali inarie e straordinarie proposte, con riferimer	50 3,50 tativo e quantitativo rispetto nto sia agli impianti già esistent n riferimento agli impianti

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 2 al verbale n. 06 del 26.04.2018

Ditta Concorrente :Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline

	Note	-
L'offerta relativa al criterio valutato descrive in	n modo accurato il piano delle manu	utenzioni ed appare ottimale dal
punti di vista dei tempi di intervento sia ordinari	ia che straordinaria	
Piano degli indica	tori per le verifiche di qualità dei ser	vizi
	Coefficiente	100
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta i	n modo accurato con dettaglio dei sin	goli indicatori
Strumenti d	i reportistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato	1,50
	Note	·
L'offerta relativa al criterio valutato risponde	ai requisiti previsti dal capitolato e	d appare adeguata rispetto alle
esigenze aziendali.		
3		

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 3 al verbale N. 6 del 26.04.2018

Ditta concorrente : CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Securit

Ctruttura avaanissativa a	he si intende impiegare per la gestione	del servizio
Struttura Organizzativa C	Coefficiente	75
Duntaggia Massima 4		
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a	Note ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Logiche e modalità di coordinamento (ver		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali	Note ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
	ocedure di gestione del servizio di vigil oordinamento, monitoraggio, controllo	
p 8	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	3,73
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali		scrizione appare adeguata alle
Descrizione delle modalità e delle procedure o esecuzione, coordinamento, monitoraggio, co		lle fasi di programmazione,
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali	ni requisiti previsti dal capitolato e la de pperatore si impegna ad erogare nel co	
Plano della formazione che i d	Coefficiente	50
Duntaggia Massima 2		
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
L'afforta ralativa al aritaria valutata ricananda o	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a		
Sistema di gestione dei si	ervizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente	75
Duntaggia Massima E		
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il gestione delle emergenze.	Note n modo dettagliato il sistema di gestic	one del servizio di reperibilità e di
Descrizione qualitativa e quantitativa, caratt	teristiche tecniche e dislocazione degli	impianti tecnologici di sicurezza
che si propone di offrire in comodato d'uso g	ratuito a supporto del servizio in aggiu esistenti.	nta e ad integrazione dei sistemi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 7	Punteggio assegnato	3,50
50	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato appare più esigenze aziendali.		tativo e quantitativo rispetto alle
Piano delle manutenzioni ordinarie e straordi	inario proposto, con riforimento sia ad	i impianti già ocistanti /propesta
migliorativa rispetto a quanto previsto nel (		

propone di offrire in comodato d'uso gratuito

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 3 al verbale N. 6 del 26.04.2018

Ditta concorrente : CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Securit

	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato appa	are adeguato dal punto di vista qualitativo e	quantitativo rispetto alle esigenze
	aziendali.	
Piano deg	li indicatori per le verifiche di qualità dei sei	rvizi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato è de	scritta in modo più che sufficiente	
Strun	nenti di reportistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato ri	sponde ai requisiti previsti dal capitolato e	ed appare adeguata rispetto alle
esigenze aziendali.		

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 02 del mese di **Maggio** alle ore 11,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 11,05 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori. La Commissione prosegue lo studio delle relazioni tecniche.

Si inizia lo studio della relazione tecnica dell'Istituto Security Service

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. I) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Si procede con lo studio della relazione tecnica dell' Istituto Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 2) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.



Alle re 14,00 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n.1 al verbale n. 07 del 02.05.2018

Ditta Concorrente : Security Service

Struttura organizzativa ch		
	e si intende impiegare per la gestione de	el servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendali	requisiti previsti dal capitolato e la desc	rizione appare adeguata alle
Logiche e modalità di coordinamento (verti	icale e orizzontale) tra le diverse aree/fu	nzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendali	Note requisiti previsti dal capitolato e la desc	rizione appare adeguata alle
	cedure di gestione del servizio di vigilan: ordinamento, monitoraggio, controllo e	
p. 10	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	1 -7
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendali		
Descrizione delle modalità e delle procedure di esecuzione, coordinamento, monitoraggio, con	= -	fasi di programmazione,
, 30 47 44	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o	requisiti previsti dal capitolato e la desc peratore si impegna ad erogare nel corso	
		der contracto
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Coefficiente Punteggio assegnato	
	Punteggio assegnato Note	50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato.	50 <b>1,50</b>
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai	Punteggio assegnato  Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e	50 <b>1,50</b> mergenze
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato.	50 <b>1,50</b>
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del se	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e Coefficiente Punteggio assegnato Note modo adeguato il sistema di gestione de n modo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli im	mergenze 50 2,50  servizio di reperibilità, la
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze non viene descritta ir  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e Coefficiente Punteggio assegnato Note modo adeguato il sistema di gestione de n modo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli im	mergenze 50 2,50  servizio di reperibilità, la
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del ser  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze non viene descritta ir  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	Punteggio assegnato  Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente Punteggio assegnato  Note modo adeguato il sistema di gestione den modo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli imatuito a supporto del servizio in aggiunta	mergenze 50 2,50  servizio di reperibilità, la
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del ser  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze non viene descritta ir  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e Coefficiente Punteggio assegnato Note modo adeguato il sistema di gestione de n modo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli im atuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti.	mergenze  50 2,50  2,50  servizio di reperibilità, la  pianti tecnologici di sicurezza a e ad integrazione dei sistemi
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del ser  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze non viene descritta ir  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gra  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare più esigenze aziendali	Punteggio assegnato  Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente Punteggio assegnato  Note modo adeguato il sistema di gestione de nodo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli imatuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note che sufficiente dal punto di vista qualitati	mergenze  50 2,50  I servizio di reperibilità, la pianti tecnologici di sicurezza a e ad integrazione dei sistemi  50 3,50  ivo e quantitativo rispetto alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del ser Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze non viene descritta in Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gra Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare più esigenze aziendali  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordir migliorativa rispetto a quanto previsto nel Caratterio valutato appare più esigenze aziendali	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e Coefficiente Punteggio assegnato Note modo adeguato il sistema di gestione de modo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli im atuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note che sufficiente dal punto di vista qualitati narie proposte, con riferimento sia agli in apitolato tecnico) che con riferimento ag	mergenze  50 2,50  servizio di reperibilità, la pianti tecnologici di sicurezza a e ad integrazione dei sistemi  50 3,50  ivo e quantitativo rispetto alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai Sistema di gestione del ser Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze non viene descritta in Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gra Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare più esigenze aziendali  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordir migliorativa rispetto a quanto previsto nel Caratterio valutato appare più esigenze aziendali	Punteggio assegnato Note requisiti previsti dal capitolato. rvizio di reperibilità e di gestione delle e Coefficiente Punteggio assegnato Note modo adeguato il sistema di gestione de modo adeguato eristiche tecniche e dislocazione degli im atuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note che sufficiente dal punto di vista qualitat	mergenze  50 2,50  servizio di reperibilità, la pianti tecnologici di sicurezza a e ad integrazione dei sistemi  50 3,50  ivo e quantitativo rispetto alle

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n.1 al verbale n. 07 del 02.05.2018

Ditta Concorrente: Security Service

Ditta Concorrente . Security Service		
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive in mod punto di vista dei tempi di intervento de	-	
Piano degli indicatori pe	r le verifiche di qualità dei servi	zi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
Note		
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta in modo	più che sufficiente	
Strumenti di repor	tistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato 1,50	
	Note	-
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali.	uisiti previsti dal capitolato ed	appare adeguata rispetto alle

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 2 al verbale n. 07 del 02.05.2018

Ditta Concorrente : Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group

Struttura organizzativa o	che si intende impiegare per la gestione de	el servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Note ai requisiti previsti dal capitolato e la descr	rizione appare adeguata alle
Logiche e modalità di coordinamento (ve	rticale e orizzontale) tra le diverse aree/fu	nzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali		
	rocedure di gestione del servizio di vigilanz	
programmazione, esecuzione, o	coordinamento, monitoraggio, controllo e	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali		
escrizione delle modalità e delle procedure		fasi di programmazione,
secuzione, coordinamento, monitoraggio, co		
		75
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2  L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Punteggio assegnato Note	1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato e la descr operatore si impegna ad erogare nel corso	1,50 rizione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l'	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente	1,50 rizione appare adeguata alle o del contratto 50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente  Punteggio assegnato	1,50 rizione appare adeguata allo o del contratto
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descri  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note	1,50 rizione appare adeguata alle o del contratto 50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato.	1,50 rizione appare adeguata allo o del contratto 50 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. Servizio di reperibilità e di gestione delle el	1,50 rizione appare adeguata alle o del contratto 50 1,50 mergenze
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l'  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del s	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente	1,50  rizione appare adeguata alle  del contratto  50  1,50  mergenze  100
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l'  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del s	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente Punteggio assegnato	1,50 rizione appare adeguata alle o del contratto 50 1,50 mergenze
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente	1,50 rizione appare adeguata alle o del contratto 50 1,50 mergenze 100
2'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3  2'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del s Punteggio Massimo 5  2'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descri  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente Punteggio assegnato Note  n modo dettagliato il sistema di gestione dente alle esigenze aziendali.	1,50  rizione appare adeguata allo  del contratto  50  1,50  mergenze  100  5
2'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3  2'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del s Punteggio Massimo 5  2'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename Descrizione qualitativa e quantitativa, carat	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente Punteggio assegnato Note  n modo dettagliato il sistema di gestione dente alle esigenze aziendali. teristiche tecniche e dislocazione degli imperiori.	1,50  rizione appare adeguata allo  del contratto  50  1,50  mergenze  100  5  lel servizio di reperibilità e di
2'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3  2'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del s Punteggio Massimo 5  2'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descr  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente Punteggio assegnato  Note ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione delle el  Coefficiente Punteggio assegnato  Note  n modo dettagliato il sistema di gestione dente alle esigenze aziendali.  teristiche tecniche e dislocazione degli imperatuito a supporto del servizio in aggiunta	1,50  rizione appare adeguata allo  del contratto  50  1,50  mergenze  100  5  lel servizio di reperibilità e di
2'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3  2'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del s Punteggio Massimo 5  2'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename Descrizione qualitativa e quantitativa, carat	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descri  operatore si impegna ad erogare nel corso  Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione delle el  Coefficiente Punteggio assegnato Note  n modo dettagliato il sistema di gestione de ente alle esigenze aziendali.  teristiche tecniche e dislocazione degli impegratuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti.	1,50  rizione appare adeguata allo o del contratto  50  1,50  mergenze  100  5  lel servizio di reperibilità e di pianti tecnologici di sicurezza e ad integrazione dei siste
C'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l'  Punteggio Massimo 3  C'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del s  C'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename  Descrizione qualitativa e quantitativa, carat che si propone di offrire in comodato d'uso g	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descri  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente Punteggio assegnato Note  n modo dettagliato il sistema di gestione de ente alle esigenze aziendali. teristiche tecniche e dislocazione degli imperatuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente	1,50  rizione appare adeguata allo  del contratto  50  1,50  mergenze  100  5  lel servizio di reperibilità e di pianti tecnologici di sicurezzione dei siste  75
2'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l' Punteggio Massimo 3  2'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del s Punteggio Massimo 5  2'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename Descrizione qualitativa e quantitativa, carat	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descri  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. Servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente Punteggio assegnato Note  n modo dettagliato il sistema di gestione de ente alle esigenze aziendali. teristiche tecniche e dislocazione degli impegratuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato	1,50  rizione appare adeguata all  o del contratto  50  1,50  mergenze  100  5  lel servizio di reperibilità e di pianti tecnologici di sicurez a e ad integrazione dei siste
C'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l'  Punteggio Massimo 3  C'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del s  C'offerta relativa al criterio valutato descrive i gestione delle emergenze e risponde piename  Descrizione qualitativa e quantitativa, carat che si propone di offrire in comodato d'uso g	Punteggio assegnato Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la descri  operatore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato. Servizio di reperibilità e di gestione delle el Coefficiente Punteggio assegnato Note  n modo dettagliato il sistema di gestione de ente alle esigenze aziendali. teristiche tecniche e dislocazione degli impegratuito a supporto del servizio in aggiunta esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato Note	1,50  rizione appare adeguata all  del contratto  50  1,50  mergenze  100  5  lel servizio di reperibilità e di pianti tecnologici di sicurez a e ad integrazione dei siste 5,25

propone di offrire in comodato d'uso gratuito

# (delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 2 al verbale n. 07 del 02.05.2018

Ditta Concorrente : Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group

	Coefficiente	50			
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	2,50			
	Note				
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il piano di manutenzione ed appare più che sufficiente dal punto di vista dei tempi di intervento della manutenzione sia ordinaria che straordinaria					
·	r le verifiche di qualità dei serviz				
<u> </u>	Coefficiente	50			
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50			
	Note				
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta in mode	più che sufficiente				
Strumenti di repo	rtistica sul servizio erogato				
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75			
	Punteggio assegnato	1,50			
	N-4-	1			
Note					
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requisiti previsti dal capitolato ed appare adeguata rispetto alle esigenze aziendali.					

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Pubblica)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 09 del mese di **Maggio** alle ore 10,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 10,10 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

## La Commissione prende atto :

che con deliberazione n. 404//DG del 07.05.2018 è stata annullata in autotutela la deliberazione n. 325//DG del 09.04.2018 e riammesso l'Istituto Città Roma Metronotte - P.I./C.F. 03707541003 – Via Tenuta del Cavaliere, I 00012 Guidonia (RM), alla procedura aperta ai sensi D.Lvo 50/2016 per affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata per le motivazioni in essa meglio riportate.

Alle ore 10,15 il Presidente dà avvio alla seduta pubblica, per l'apertura della Busta "B" documentazione tecnica dell'Istituto Città Roma Metronotte comunicata alle Ditte partecipanti con nota prot. 13877 del 07.05.2018;.

Sono presenti per:

Istituto Citta' di Roma Metronotte la d.ssa Simona Calosso



Il Segretario accerta la regolarità della delega del funzionario sopramenzionato e procede al controllo dei documenti di riconoscimento.

Alle ore 10,20 il Presidente verificata l'integrità dei plichi pervenuti , tramite il Segretario procede all'apertura delle busta di cui trattasi

Il contenuto del plico è conforme a quanto richiesto nel disciplinare, pertanto si prosegue con l'apertura delle **Busta B " Documentazione Tecnica ".** 

Alle ore 10,30 terminata l'apertura della Busta B dell'Istituto Città Roma Metronotte il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto		
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE		
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE		
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE		



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata )

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 09 del mese di **Maggio** alle ore 11,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 10,35 al termine della seduta pubblica di cui al verbale n. 8 del 09.05.2018, il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori in seduta riservata.

Si inizia lo studio della relazione tecnica dell'Istituto Centralpol Sevitalia Sicurezza

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. I) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Si procede con lo studio della relazione tecnica dell' Istituto Aster Vigilanza

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 2) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.



Alle re 14,00 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 1 al verbale n.09 del 09.05.2018 Ditta Concorrente : Centralpol Sevitalia Sicurezza

Struttura organizzativa che si int	ende impiegare per la gestione	e del servizio
Structura organizzativa ene si inc	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
35	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis esigenze aziendali		escrizione appare adeguata alle
Logiche e modalità di coordinamento (verticale e		e/funzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis esigenze aziendali	Note iti previsti dal capitolato e la d	escrizione appare adeguata alle
Descrizione delle modalità e delle procedure programmazione, esecuzione, coordina		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis esigenze aziendali		
Descrizione delle modalità e delle procedure di gestio	<del>-</del>	elle fasi di programmazione,
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, controllo e	Coefficiente	75
Puntaggia Massima 2		75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato  Note	1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis esigenze aziendali		
	re si impegna ad erogare nel co	orso del contratto
esigenze aziendali  Piano della formazione che l'operator	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente	orso del contratto
esigenze aziendali	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato	orso del contratto
Piano della formazione che l'operator  Punteggio Massimo 3	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note	orso del contratto 50
Piano della formazione che l'operator  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato.	50 1,50
Punteggio Massimo 3	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. Ii reperibilità e di gestione dell	50 1,50 le emergenze
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio di	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente	50 1,50
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio del Punteggio Massimo 5	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato	perso del contratto  50 1,50  le emergenze  100 5
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio de   Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de   Punteggio Massimo 5	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione	perso del contratto  50 1,50  le emergenze  100 5
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio del Punteggio Massimo 5	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestiore esigenze aziendali.	borso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio de   Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de  gestione delle emergenze e risponde pienamente alle	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione deglia supporto del servizio in aggiu esistenti.	porso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio de   Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de  gestione delle emergenze e risponde pienamente alle   Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristiche  che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito a	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione deglia supporto del servizio in aggiu	perso del contratto  50 1,50  le emergenze  100 5 ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio de   Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de  gestione delle emergenze e risponde pienamente alle   Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristiche	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione deglia supporto del servizio in aggiu esistenti.	perso del contratto  50 1,50  1,50  Le emergenze  100 5 The del servizio di reperibilità e di  Impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio de  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo e  gestione delle emergenze e risponde pienamente alle  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristich  che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito a  Punteggio Massimo 7	re si impegna ad erogare nel con Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione degli a supporto del servizio in aggiu esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note	porso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100  7
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis  Sistema di gestione del servizio de  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo gestione delle emergenze e risponde pienamente alle  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristiche che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito a  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ottimale esigenze aziendali.	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione deglia supporto del servizio in aggiu esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note dal punto di vista qualitativo esignato del punto di vista qualitativo	perso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100  7  e quantitativo rispetto alle
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis Sistema di gestione del servizio de  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de gestione delle emergenze e risponde pienamente alle  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristiche che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito de si propone di offri	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione degli a supporto del servizio in aggiu esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note dal punto di vista qualitativo e	prso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100  7  e quantitativo rispetto alle  cli impianti già esistenti (proposta
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis Sistema di gestione del servizio de  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de gestione delle emergenze e risponde pienamente alle  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristich che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito de si propone di offrir	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione degli a supporto del servizio in aggiu esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note dal punto di vista qualitativo e	prso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100  7  e quantitativo rispetto alle  cli impianti già esistenti (proposta
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis Sistema di gestione del servizio de  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de gestione delle emergenze e risponde pienamente alle  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristich che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito de punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ottimale esigenze aziendali.  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie promigliorativa rispetto a quanto previsto nel Capitola	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione degli a supporto del servizio in aggiu esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note dal punto di vista qualitativo estroposte, con riferimento sia aggiu tecnico) che con riferimento sia aggiu te in comodato d'uso gratuito	prso del contratto  1,50  1,50  1,50  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100  7  e quantitativo rispetto alle  di impianti già esistenti (proposta o agli impianti tecnologici che si
Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requis Sistema di gestione del servizio de  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo de gestione delle emergenze e risponde pienamente alle  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristich che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito de punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ottimale esigenze aziendali.  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie promigliorativa rispetto a quanto previsto nel Capitola	re si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note iti previsti dal capitolato. li reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato dettagliato il sistema di gestione esigenze aziendali. e tecniche e dislocazione degli a supporto del servizio in aggiu esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note dal punto di vista qualitativo e	prso del contratto  50  1,50  le emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezza unta e ad integrazione dei sistemi  100  7  e quantitativo rispetto alle  sli impianti già esistenti (proposta

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 1 al verbale n.09 del 09.05.2018 Ditta Concorrente : Centralpol Sevitalia Sicurezza

	Note		
L'offerta relativa al criterio valutato de	escrive in modo accurato il piano di manuten	zione ed appare ottima	e dal punti
di vista dei tempi di intervento della ma	anutenzione sia ordinaria che straordinaria		
Piano de	gli indicatori per le verifiche di qualità dei se	rvizi	
	Coefficiente	100	
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	3	
	Note		
L'offerta relativa al criterio valutato è d	lescritta in modo accurato con descrizione de	ttagliata dei singoli indi	catori
Stru	menti di reportistica sul servizio erogato		
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75	
	Punteggio assegnato	1,50	
	Note	<b>'</b>	
L'offerta relativa al criterio valutato	risponde ai requisiti previsti dal capitolato	ed appare adeguata ri	spetto alle
		11 0	•
esigenze aziendali.			

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 2 al verbale n.09.05.2018

Ditta Concorrente : Aster Vigilanza

Struttura organizzaniva c	ha ai intende impiessos per la sectione a	lal samiiia
23.4664.4 21.841.1246144 6	he si intende impiegare per la gestione d Coefficiente	
Puntaggio Massimo A		75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendale		
Logiche e modalità di coordinamento (ver		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendale		
	ocedure di gestione del servizio di vigilar oordinamento, monitoraggio, controllo e	
با مان مان مان مان مان مان مان مان مان ما	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendale Descrizione delle modalità e delle procedure d	di gestione del servizio di portierato nelle	
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, co		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
esigenze aziendale  Piano della formazione che l'o	operatore si impegna ad erogare nel cors	so del contratto
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a	ai requisiti previsti dl capitolato.	
Sistema di gestione del se	ervizio di reperibilità e di gestione delle (	
		emergenze
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 5	Coefficiente Punteggio assegnato	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive ir gestione delle emergenze non viene descritta  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratt	Punteggio assegnato  Note n modo adeguato il sistema di gestione de in modo adeguato. teristiche tecniche e dislocazione degli in	50 2,50 el servizio di reperibilità, la npianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato descrive ir gestione delle emergenze non viene descritta	Punteggio assegnato  Note n modo adeguato il sistema di gestione de in modo adeguato. teristiche tecniche e dislocazione degli in tratuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.	50 2,50 el servizio di reperibilità, la npianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato descrive ir gestione delle emergenze non viene descritta  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratt	Punteggio assegnato  Note n modo adeguato il sistema di gestione de in modo adeguato. teristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiunt	50 2,50  el servizio di reperibilità, la  npianti tecnologici di sicurezza ta e ad integrazione dei sistemi  75
L'offerta relativa al criterio valutato descrive ir gestione delle emergenze non viene descritta  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratt	Punteggio assegnato  Note n modo adeguato il sistema di gestione de in modo adeguato. teristiche tecniche e dislocazione degli in tratuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.	50 2,50 el servizio di reperibilità, la npianti tecnologici di sicurezza ta e ad integrazione dei sistemi
L'offerta relativa al criterio valutato descrive ir gestione delle emergenze non viene descritta  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratt che si propone di offrire in comodato d'uso g	Punteggio assegnato  Note n modo adeguato il sistema di gestione de in modo adeguato.  teristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato Note	50 2,50  el servizio di reperibilità, la  npianti tecnologici di sicurezza ta e ad integrazione dei sistemi  75 5,25
L'offerta relativa al criterio valutato descrive ir gestione delle emergenze non viene descritta  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratt che si propone di offrire in comodato d'uso g  Punteggio Massimo 7  Note  L'offerta relativa al criterio valutato appare ad aziendali.  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordi migliorativa rispetto a quanto previsto nel 6	Punteggio assegnato  Note n modo adeguato il sistema di gestione de  in modo adeguato. teristiche tecniche e dislocazione degli in  ratuito a supporto del servizio in aggiunt  esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato Note  leguata dal punto di vista qualitativo e qui inarie proposte, con riferimento sia agli i	50 2,50  el servizio di reperibilità, la npianti tecnologici di sicurezza ta e ad integrazione dei sistemi  75 5,25  antitativo rispetto alle esigenze impianti già esistenti (proposta

## (delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 2 al verbale n.09.05.2018

Ditta Concorrente : Aster Vigilanza

Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	2,50		
Note				
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il piano d	i manutenzione ed appare più c	he sufficiente dal punto di vista		
dei tempi di intervento sia ordinaria che straordinario				
Piano degli indicatori pe	r le verifiche di qualità dei servi	zi		
	Coefficiente	50		
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50		
	Note			
L'offerta relativa al criterio valutato è decritta in modo	più che sufficiente			
Strumenti di repo	tistica sul servizio erogato			
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75		
	Punteggio assegnato	1,50		
Note				
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requ	uisiti previsti dal capitolato ed	appare adeguata rispetto alle		
esigenze aziendali.				

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata )

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 17 del mese di **Maggio** alle ore 11,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori in seduta riservata.

Si inizia lo studio della relazione tecnica dell'Istituto International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. I) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Si procede con lo studio della relazione tecnica dell' Istituto Citta' Roma Metronotte

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 2) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.



Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 1 al verbale n.10 del 17.05.2018

Ditta Concorrente : International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet

Struttura organizzativa ch	ne si intende impiegare per la gestione	del servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a	i requisiti previsti dal capitolato e la des	scrizione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Logiche e modalità di coordinamento (vert	ticale e orizzontale) tra le diverse aree/	funzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a	i requisiti previsti dal capitolato e la des	scrizione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
	ocedure di gestione del servizio di vigila	
programmazione, esecuzione, co	coordinamento, monitoraggio, controllo  Coefficiente	
Duntaggia Massima E		75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a	Note	scrizione annare adequata alle
esigenze aziendali	r requisiti previsti uai capitolato e la des	scrizione appare aueguata ane
Descrizione delle modalità e delle procedure d	i costiono del comizio di nortiorate nell	la faci di programmazione
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, cor		le lasi di programmazione,
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, cor	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
i diffeggio ividassimo z	i uniceggio assegnato	1,50
	Note	
	Note	scrizione annare, adequata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a	Note	scrizione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali Piano della formazione che l'o	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente	so del contratto 50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor	so del contratto
L'offerta relativa al criterio valutato risponde a esigenze aziendali Piano della formazione che l'o Punteggio Massimo 3	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note	so del contratto 50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  i requisiti previsti dal capitolato.	50 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note	50 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato. ervizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente	so del contratto 50 1,50 emergenze
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato. ervizio di reperibilità e di gestione delle	so del contratto 50 1,50 emergenze 100
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato. ervizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note	emergenze  100 5 5 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note i requisiti previsti dal capitolato.  ervizio di reperibilità e di gestione delle  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione	emergenze  100 5 5 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5	Note i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato. ervizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione nel calle esigenze aziendali.	emergenze  100 5 e del servizio di reperibilità e di
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato.  prvizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione delle esigenze aziendali.  peristiche tecniche e dislocazione degli in	so del contratto  50  1,50  emergenze  100  5  e del servizio di reperibilità e di  mpianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato.  prvizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione delle esigenze aziendali.  peristiche tecniche e dislocazione degli in	so del contratto  50  1,50  emergenze  100  5  e del servizio di reperibilità e di  mpianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato.  prvizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione nte alle esigenze aziendali.  pristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiunte.	so del contratto  50  1,50  emergenze  100  5  e del servizio di reperibilità e di  mpianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato.  Prvizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione nel alle esigenze aziendali.  eristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti.	emergenze  100  5  del del servizio di reperibilità e di e del servizio di reperibilità e di entre del sistemi
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gr	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato  Note i requisiti previsti dal capitolato.  Prvizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato  Note i modo dettagliato il sistema di gestione nte alle esigenze aziendali.  Peristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note	emergenze  100 5 e del servizio di reperibilità e di mpianti tecnologici di sicurezza nta e ad integrazione dei sistemi  75 5,25
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gr	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato  Note i requisiti previsti dal capitolato.  Prvizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato  Note i modo dettagliato il sistema di gestione nte alle esigenze aziendali.  Peristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note	emergenze  100 5 e del servizio di reperibilità e di mpianti tecnologici di sicurezza nta e ad integrazione dei sistemi  75 5,25
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gr  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ad esigenze aziendali.	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato.  Prizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione nel alle esigenze aziendali.  Pristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note leguato dal punto di vista qualitativo e delleguato d	emergenze  100 5 del servizio di reperibilità e di mpianti tecnologici di sicurezza ata e ad integrazione dei sistemi  75 5,25 quantitativo rispetto alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gr  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ad esigenze aziendali.  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordii	i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato. Prizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione delle esigenze aziendali. Pristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note leguato dal punto di vista qualitativo e delle proposte, con riferimento sia agli	emergenze  100 5 edel servizio di reperibilità e di mpianti tecnologici di sicurezza ata e ad integrazione dei sistemi  75 5,25 quantitativo rispetto alle impianti già esistenti (proposta
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gr  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ad esigenze aziendali.  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordio migliorativa rispetto a quanto previsto nel Co	Note  i requisiti previsti dal capitolato e la des  peratore si impegna ad erogare nel cor  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  i requisiti previsti dal capitolato.  ervizio di reperibilità e di gestione delle  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione nete alle esigenze aziendali.  eristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti.  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  leguato dal punto di vista qualitativo e con riferimento sia agli capitolato tecnico) che con riferimento.	emergenze  100 5 edel servizio di reperibilità e di mpianti tecnologici di sicurezza ata e ad integrazione dei sistemi  75 5,25 quantitativo rispetto alle impianti già esistenti (proposta
L'offerta relativa al criterio valutato risponde al esigenze aziendali  Piano della formazione che l'o  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde al Sistema di gestione del se  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienamer  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratte che si propone di offrire in comodato d'uso gr  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ad esigenze aziendali.  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordio migliorativa rispetto a quanto previsto nel Co	i requisiti previsti dal capitolato e la des peratore si impegna ad erogare nel cor Coefficiente Punteggio assegnato Note i requisiti previsti dal capitolato. Prizio di reperibilità e di gestione delle Coefficiente Punteggio assegnato Note modo dettagliato il sistema di gestione delle esigenze aziendali. Pristiche tecniche e dislocazione degli in ratuito a supporto del servizio in aggiun esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note leguato dal punto di vista qualitativo e delle proposte, con riferimento sia agli	emergenze  100 5 edel servizio di reperibilità e di mpianti tecnologici di sicurezza ata e ad integrazione dei sistemi  75 5,25 quantitativo rispetto alle impianti già esistenti (proposta

## (delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)

Allegato n. 1 al verbale n.10 del 17.05.2018

Ditta Concorrente : International Security Service Vigilanza (mandante) in ATI con Securplanet

Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descriv	ve il piano di manutenzione ed appare ade	eguato dal punto di vista dei
tempi di intervento della manutenzione sia	ordinaria che straordinaria	
Piano degli i	ndicatori per le verifiche di qualità dei se	rvizi
	Coefficiente	100
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato è desci	ritta in modo accurato con descrizione det	tagliata dei singoli indicatori
Strume	nti di reportistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato rispo	onde ai requisiti previsti dal capitolato (	ed appare adeguata rispetto alle
esigenze aziendali.		

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)
Allegato n.2 al verbale n. 10 del 17.05.2018
Ditta Concorrente: CITTA' ROMA METRONOTTE

Struttura organizzativa che	e si intende impiegare per la gestione d	el servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai esigenze aziendali	requisiti previsti dal capitolato e la desc	crizione appare adeguata alle
Logiche e modalità di coordinamento (vertic	cale e orizzontale) tra le diverse aree/f	unzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai l esigenze aziendali		
Descrizione delle modalità e delle proc programmazione, esecuzione, cod	edure di gestione del servizio di vigilan ordinamento, monitoraggio, controllo e	
, , ,	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	<u> </u>
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai l esigenze aziendali	requisiti previsti dal capitolato e la desc	crizione appare adeguata alle
Descrizione delle modalità e delle procedure di	gestione del servizio di portierato nelle	fasi di programmazione,
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, cont	rollo e consuntivazione	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai i esigenze aziendali	requisiti previsti dal capitolato e la desc	crizione appare adeguata alle
Piano della formazione che l'op	eratore si impegna ad erogare nel cors	o del contratto
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	•
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai i		
•		emergenze
•	requisiti previsti dal capitolato.	emergenze 100
•	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente	
Sistema di gestione del ser	requisiti previsti dal capitolato. vizio di reperibilità e di gestione delle d	100
Sistema di gestione del ser	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle d  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note	100 <b>5</b>
Sistema di gestione del ser Punteggio Massimo 5	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle	100 <b>5</b>
Sistema di gestione del ser Punteggio Massimo 5 L'offerta relativa al criterio valutato descrive in	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione te alle esigenze aziendali.	100 5 e del servizio di reperibilità e di
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienament	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli im	100 5 e del servizio di reperibilità e di spianti tecnologici di sicurezza
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli im	100 5 e del servizio di reperibilità e di spianti tecnologici di sicurezza
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle de la Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli in tuito a supporto del servizio in aggiunt	100 5 e del servizio di reperibilità e di spianti tecnologici di sicurezza
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle de la Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli in tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.	100 5 del servizio di reperibilità e di spianti tecnologici di sicurezza sa e ad integrazione dei sistemi
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in egestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter che si propone di offrire in comodato d'uso gra	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle de la Coefficiente Punteggio assegnato  Note modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli im tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente	100 5 e del servizio di reperibilità e di npianti tecnologici di sicurezza ca e ad integrazione dei sistemi 50
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in egestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter che si propone di offrire in comodato d'uso gra	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione te alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli in tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note	100 5 e del servizio di reperibilità e di npianti tecnologici di sicurezza a e ad integrazione dei sistemi 50 3,50
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in gestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter che si propone di offrire in comodato d'uso gra  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare e più	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle de la Coefficiente Punteggio assegnato  Note modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli im tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note a che sufficiente dal punto di vista qualitatica de la companya de la companya del	100 5 e del servizio di reperibilità e di repianti tecnologici di sicurezza ca e ad integrazione dei sistemi 50 3,50 tativo e quantitativo rispetto
Sistema di gestione del serio per la controlo del serio del serio del serio del serio della criterio valutato descrive in la gestione delle emergenze e risponde pienament Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter che si propone di offrire in comodato d'uso gra Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare e più alle esigenze azierndali	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle de la Coefficiente Punteggio assegnato  Note modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli im tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note a che sufficiente dal punto di vista qualitarie proposte, con riferimento sia agli i	100 5 e del servizio di reperibilità e di repianti tecnologici di sicurezza ca e ad integrazione dei sistemi 50 3,50 tativo e quantitativo rispetto
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in rigestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter che si propone di offrire in comodato d'uso gra  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare e più alle esigenze azierndali  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordina migliorativa rispetto a quanto previsto nel Ca	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle de la Coefficiente Punteggio assegnato  Note modo dettagliato il sistema di gestione de alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli im tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note a che sufficiente dal punto di vista qualitarie proposte, con riferimento sia agli i	100 5 e del servizio di reperibilità e di repianti tecnologici di sicurezza ca e ad integrazione dei sistemi 50 3,50 tativo e quantitativo rispetto
Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in rigestione delle emergenze e risponde pienament  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratter che si propone di offrire in comodato d'uso gra  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare e più alle esigenze azierndali  Piano delle manutenzioni ordinarie e straordina migliorativa rispetto a quanto previsto nel Ca	requisiti previsti dal capitolato.  vizio di reperibilità e di gestione delle e  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  modo dettagliato il sistema di gestione te alle esigenze aziendali.  ristiche tecniche e dislocazione degli in tuito a supporto del servizio in aggiunt esistenti.  Coefficiente Punteggio assegnato  Note a che sufficiente dal punto di vista quali arie proposte, con riferimento sia agli i pitolato tecnico) che con riferimento a	100 5 e del servizio di reperibilità e di repianti tecnologici di sicurezza ca e ad integrazione dei sistemi 50 3,50 tativo e quantitativo rispetto

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017)
Allegato n.2 al verbale n. 10 del 17.05.2018
Ditta Concorrente: CITTA' ROMA METRONOTTE

Ditta Concorrente : CTTTA' ROMA METRONOTT	<u> </u>	
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il piano vista dei tempi di interventi della manutenzione sia orc	linaria che straordinaria	
Piano degli indicatori pe	r le verifiche di qualità dei serv	vizi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta in modo	o più che sufficiente	
Strumenti di repo	rtistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato	1,50
	Note	I
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai rec esigenze aziendali.	quisiti previsti dal capitolato e	d appare adeguata rispetto alle

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 29 del mese di **Maggio** alle ore 9,30 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori in seduta riservata.

Si inizia lo studio della relazione tecnica dell'Istituto COSMOPOL SECURITY S.r.l.

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. I) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Si procede con lo studio della relazione tecnica dell' Istituto Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service.

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 2) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.



Si procede con lo studio della relazione tecnica dell' Istituto Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari

La Commissione procede conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara ad assegnare i coefficienti previsti per ciascun criterio di valutazione riportato in allegato al presente verbale (all. 3) di cui ne fa parte integrante e sostanziale per le motivazioni ivi indicate.

Alle re 14,00 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
D.ssa Paola Masala COMPONENTE
Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 1 al verbale n. 11 del 29.05.2018

Ditta Concorrente : Cosmopol Security

Struttura Organizzativa	che si intende impiegare per la gestione	e del servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde	ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Logiche e modalità di coordinamento (ve	erticale e orizzontale) tra le diverse aree	/funzioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde	ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
	rocedure di gestione del servizio di vigi	
programmazione, esecuzione,	coordinamento, monitoraggio, controll	o e consuntivazione
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde	e ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Descrizione delle modalità e delle procedure	di gestione del servizio di portierato ne	lle fasi di programmazione,
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, c	ontrollo e consuntivazione	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato Note	1,50
Punteggio Massimo 2	·	1,50
Punteggio Massimo 2  L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Note ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Note	escrizione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Note ai requisiti previsti dal capitolato e la de	escrizione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali	Note ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co	escrizione appare adeguata alle orso del contratto
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l	Note e ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co Coefficiente	escrizione appare adeguata alle orso del contratto 50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l Punteggio Massimo 3	Note e ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note	escrizione appare adeguata alle orso del contratto 50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Note e ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note	escrizione appare adeguata alle prso del contratto 50 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Note e ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note e ai requisiti previsti dal capitolato.	escrizione appare adeguata alle prso del contratto 50 1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de  l'operatore si impegna ad erogare nel co  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note  ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione dell	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de  Coefficiente  Punteggio assegnato  Note ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione dell  Coefficiente	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze  100
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali Piano della formazione che l Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del	Note e ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note e ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato Note	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze  100  5
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive	Note e ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel co Coefficiente Punteggio assegnato Note e ai requisiti previsti dal capitolato. servizio di reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato Note in modo dettagliato il sistema di gestione	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze  100  5
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de  Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato Note in modo dettagliato il sistema di gestione dell esigenze aziendali.	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e d
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de  Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato Note in modo dettagliato il sistema di gestione delle esigenze aziendali.  tteristiche tecniche e dislocazione degli	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50 1,50  e emergenze  100 5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezz
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam  Descrizione qualitativa e quantitativa, cara	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de  Coefficiente Punteggio assegnato Note ai requisiti previsti dal capitolato.  servizio di reperibilità e di gestione dell Coefficiente Punteggio assegnato Note in modo dettagliato il sistema di gestione delle esigenze aziendali.  tteristiche tecniche e dislocazione degli	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezz
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam  Descrizione qualitativa e quantitativa, cara	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel conception de la description de la description de la description de la description de la capitolato.  Servizio di reperibilità e di gestione delle la capitolato.  Servizio di reperibilità e di gestione delle la capitolato.  Servizio di reperibilità e di gestione delle la capitolato.  Note la capitolato la servizio de gestione de la capitolato del servizio de gestione de la capitolato del servizio de gestione de la capitolato del servizio de la capitolato del servizio del	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50 1,50  e emergenze  100 5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezz
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam  Descrizione qualitativa e quantitativa, cara che si propone di offrire in comodato d'uso	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel conception de la description de	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50  1,50  e emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezz  inta e ad integrazione dei sister
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam  Descrizione qualitativa e quantitativa, cara	Note  ai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel conception de la description de la description de la description de la description de la capitolato.  Servizio di reperibilità e di gestione delle le	escrizione appare adeguata alle  prso del contratto  50  1,50  e emergenze  100  5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezz  inta e ad integrazione dei sister  50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam  Descrizione qualitativa e quantitativa, cara che si propone di offrire in comodato d'uso  Punteggio Massimo 7	Note  rai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel conception de la description d	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50 1,50  e emergenze  100 5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezz inta e ad integrazione dei sister  50 3,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde esigenze aziendali  Piano della formazione che l  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde  Sistema di gestione del  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive gestione delle emergenze e risponde pienam  Descrizione qualitativa e quantitativa, cara che si propone di offrire in comodato d'uso	Note  rai requisiti previsti dal capitolato e la de l'operatore si impegna ad erogare nel conception de la description d	escrizione appare adeguata alle  orso del contratto  50 1,50  e emergenze  100 5  ne del servizio di reperibilità e di  impianti tecnologici di sicurezzanta e ad integrazione dei siste  50 3,50

migliorativa rispetto a quanto previsto nel Capitolato tecnico) che con riferimento agli impianti tecnologici che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito

# (delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 1 al verbale n. 11 del 29.05.2018

Ditta Concorrente : Cosmopol Security

	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	2,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il piano	o delle manutenzioni ed appar	e più che sufficiente dal punti di
vista dei tempi di intervento della i	manutenzione sia ordinaria ch	e straordinaria
Piano degli indicatori p	er le verifiche di qualità dei se	rvizi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta in mod	o più che sufficiente	
Strumenti di repo	rtistica sul servizio erogato	
·	<b>G</b>	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai rec	quisiti previsti dal capitolato	ed appare adeguata rispetto alle
esigenze aziendali.		

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 2 al verbale n. 11 del 29.05.2018

Ditta Concorrente : Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service

Service		•
Struttura organizzativa che si inte	nde impiegare per la gestione del	servizio
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requisit	i previsti dal capitolato e la descri	zione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Logiche e modalità di coordinamento (verticale e o		zioni/figure professionali
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requisit	i previsti dal capitolato e la descri	zione appare adeguata alle
esigenze aziendali	di acceliano del cominio di vicilano	a amanda malla faci di
Descrizione delle modalità e delle procedure o programmazione, esecuzione, coordinan	_	
programmazione, esecuzione, coordinam	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	3,7.5
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requisit		zione appare adeguata alle
esigenze aziendali		appare an eBanca and
Descrizione delle modalità e delle procedure di gestion	e del servizio di portierato nelle f	asi di programmazione,
esecuzione, coordinamento, monitoraggio, controllo e		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requisit	i previsti dal capitolato e la descri	zione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Piano della formazione che l'operatore		del contratto
	Coefficiente	100
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requisit	i previsti dal capitolato e descrive	in modo dettagliato il piano
formativo sia su base qualitativa che quantitativa.		
Sistema di gestione del servizio di	•	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive in modo d	ettagliato   il sistema di gestione c	del servizio di reperibilità e di
gestione delle emergenze.		
Descrizione qualitativa e quantitativa, caratteristiche		_
che si propone di offrire in comodato d'uso gratuito a	esistenti.	e ad integrazione dei sistemi
<u> </u>	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 7	Punteggio assegnato	5,25
Tantebalo Massillo /	Note	3,23
L'offerta relativa al criterio valutato appare adeguata d		titativo rispetto alle esigenze
aziendali	a. panto ai vista quantativo e quan	
Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie pro	pposte, con riferimento sia agli im	pianti già esistenti (proposta
migliorativa rispetto a quanto previsto nel Capitolat	-	

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 2 al verbale n. 11 del 29.05.2018

Ditta Concorrente : Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service

OCI VICC				
propone di offrire in comodato d'uso gratuito				
	Coefficiente	50		
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	2,50		
Note				
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il piano d	i manutenzione ed appare più	che sufficiente dal punto di vista		
dei tempi di intervento della manutenzione sia ordinar	ia che straordinaria			
Piano degli indicatori pe	r le verifiche di qualità dei ser	vizi		
Coefficiente 50				
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50		
	Note			
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta in modo	più che sufficiente			
Strumenti di repo	rtistica sul servizio erogato			
•	J			
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75		
	Punteggio assegnato	1,50		
		-		
	Note	·		
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req	uisiti previsti dal capitolato e	ed appare adeguata rispetto alle		
esigenze aziendali.				
0 <i>3.13.</i>				
1				

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 3 al verbale n.11 del 29.05.2018

Ditta Concorrente : Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari

Struttura organizzativa che si		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 4	Punteggio assegnato	3
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req	quisiti previsti dal capitolato e la descri	zione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Logiche e modalità di coordinamento (vertical		
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo4	Punteggio assegnato	3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req	Note quisiti previsti dal capitolato e la descri	zione appare adeguata alle
esigenze aziendali		
Descrizione delle modalità e delle proced		
programmazione, esecuzione, coord	linamento, monitoraggio, controllo e c	onsuntivazione
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali	quisiti previsti dal capitolato e la descri	zione appare adeguata alle
Descrizione delle modalità e delle procedure di ges	stione del servizio di portierato nelle f	asi di programmazione,
secuzione, coordinamento, monitoraggio, control	llo e consuntivazione	
	Coefficiente	75
	000	, •
Punteggio Massimo 2	Punteggio assegnato	1,50
	Punteggio assegnato Note	1,50
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali	Punteggio assegnato Note	1,50 zione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri	1,50 zione appare adeguata alle
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso	1,50 zione appare adeguata alle del contratto
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente	zione appare adeguata alle  del contratto  100
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100 3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100 3
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req formativo sia su base qualitativa che quantitativa.	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req formativo sia su base qualitativa che quantitativa.	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req formativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  mergenze
Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req formativo sia su base qualitativa che quantitativa.	Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req formativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestrativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in mon	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req esigenze aziendali Piano della formazione che l'opera Punteggio Massimo 3 L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai req formativo sia su base qualitativa che quantitativa. Sistema di gestione del serviz	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri  atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive  io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione delle de descrive	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75  del servizio di reperibilità e o
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestrativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in mongestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri  atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive  io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione delle de descrive  tiche tecniche e dislocazione degli imp	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75  del servizio di reperibilità e ci  ianti tecnologici di sicurezzi
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestrativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in mongestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri  atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive  io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione delle de descrive  tiche tecniche e dislocazione degli imp	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75  del servizio di reperibilità e di  ianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestrativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in mongestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione delle de descrive de de	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75  del servizio di reperibilità e di  ianti tecnologici di sicurezza
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesione sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in morgestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist che si propone di offrire in comodato d'uso gratui	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive  io di reperibilità e di gestione delle em Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione co tiche tecniche e dislocazione degli imp ito a supporto del servizio in aggiunta esistenti.	zione appare adeguata alle  del contratto  100 3 in modo dettagliato il piano nergenze 75 3,75 del servizio di reperibilità e di ianti tecnologici di sicurezza e ad integrazione dei sisten
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestivo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in mongestione delle emergenze.	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive  io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione co tiche tecniche e dislocazione degli imp ito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75  del servizio di reperibilità e di  ianti tecnologici di sicurezza e ad integrazione dei sisten
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesione sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in morgestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist che si propone di offrire in comodato d'uso gratui	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive ito di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione delle impito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100 3 in modo dettagliato il piano nergenze 75 3,75 del servizio di reperibilità e di ianti tecnologici di sicurezz e ad integrazione dei sister  100 7
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestrativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in morgestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist che si propone di offrire in comodato d'uso gratui  Punteggio Massimo 7	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive ito di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione delle impito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note Coefficiente Punteggio assegnato Note	zione appare adeguata alle  del contratto  100 3 in modo dettagliato il piano nergenze 75 3,75 del servizio di reperibilità e ci ianti tecnologici di sicurezza e ad integrazione dei sistem  100 7
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requesigenze aziendali  Piano della formazione che l'opera  Punteggio Massimo 3  L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai requestrativo sia su base qualitativa che quantitativa.  Sistema di gestione del serviz  Punteggio Massimo 5  L'offerta relativa al criterio valutato descrive in morgestione delle emergenze.  Descrizione qualitativa e quantitativa, caratterist che si propone di offrire in comodato d'uso gratui  Punteggio Massimo 7  L'offerta relativa al criterio valutato appare ottima	Punteggio assegnato Note  quisiti previsti dal capitolato e la descri atore si impegna ad erogare nel corso Coefficiente Punteggio assegnato Note quisiti previsti dal capitolato e descrive io di reperibilità e di gestione delle en Coefficiente Punteggio assegnato Note do dettagliato il sistema di gestione co tiche tecniche e dislocazione degli impito a supporto del servizio in aggiunta esistenti. Coefficiente Punteggio assegnato Note ale dal punto di vista qualitativo e quar e proposte, con riferimento sia agli im	zione appare adeguata alle  del contratto  100  3  in modo dettagliato il piano  nergenze  75  3,75  del servizio di reperibilità e di  ianti tecnologici di sicurezz e ad integrazione dei siste  100  7  ntitativo rispetto alle esigen  pianti già esistenti (propos

(delibera indizione n. 241/DG del 23.03.2017) Allegato n. 3 al verbale n.11 del 29.05.2018

Ditta Concorrente : Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari

propone di offrir	e in comodato d'uso gratuito	
	Coefficiente	75
Punteggio Massimo 5	Punteggio assegnato	3,75
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato descrive il piano	di manutenzione ed appare ade	guato dal punto di vista dei
tempi di intervento della manutenzione sia ordinaria	che straordinaria	
Piano degli indicatori p	er le verifiche di qualità dei ser	vizi
	Coefficiente	50
Punteggio Massimo 3	Punteggio assegnato	1,50
	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato è descritta in mo	do più che sufficiente	
Strumenti di rep	ortistica sul servizio erogato	
Punteggio Massimo 2	Coefficiente	75
	Punteggio assegnato	1,50
_	Note	
L'offerta relativa al criterio valutato risponde ai re esigenze aziendali.	quisiti previsti dal capitolato e	d appare adeguata rispetto alle

Giudizio	Ottimo	Buono	Discreto	Sufficiente	Insufficiente / Non valutabile
Punteggi massimo per caratteristiche	100,00%	75,00%	50,00%	25,00%	0,00



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata )

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 5 del mese di **Luglio** alle ore 9,30 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori in seduta riservata.

Nel corso della seduta viene compilato il file allegato contenente i punteggi tecnici di cui verrà data lettura in seduta pubblica alle Ditte partecipanti.

Alle ore 11,30 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
D.ssa Paola Masala COMPONENTE
Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE



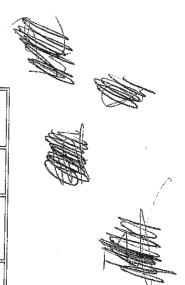




SECURITY SERVICE	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	2,50	3,50	5.00	55	
COSMOPOL SECURITY SERVICE	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	90'5	3,50	2,50	1.50	
SECULIATAS METRONOTTEM ATI CONTRIBUTED	Steedel Ja Seeden	3,00	3,7%	1,50	3,00	3,75	25.22	2,50	1,50	
RANGEL (Sits A) 1 com Romeion Sourie) Februisel	3,00	3,80	3,75	1,50	3,00	3,75	2,00	3,75	1,50	
CITTA ROMA MET BONOTTE	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	5,00	3,50	2,50	1,50	
RVTERNÄVTONAL CITTY FOMA SECURETY SERVICE MET FORMOTTE VESLANZAIA A EL OSSI	3,00	3,00	37.8	1,50	1,50	2,00	5,25	3,75	3,00	,
ASTER VISILANZA	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	2,50	5,25	2,50	1,50	
EUTRALA SEUREZZA	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	5,00	000'2	5,00	3,00	
SECURITY CHIE IN ATT COME GRADE GRADE, BILLION MERSICAL DENUE	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	5,00	5,25	2,50	1,50	
LOSAL SECONTY Dir AT con SIPTO, Invides Nel, Data A Server, Detail	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	3,75	3,50	3,75	1,50	C L
Cespannere III ATI sau Steadaine, Securatio Georgi Serven, Seculives	3,00	3,00	3,75	1,50	1,50	2,50	3,50	5,00	3,00	, T
ARGOIN A'ft corr	3,00	3,00	3,75	1,50	3,00	2,50	3,50	00'0	0,75	0 50
Punti MAX	4	4	5	2	m	- 17		T.V.	3	c
DESCRIZZONE ANGELIA ANGELIA ANGELIA OF STATES AN	Servicies organization des 31 Intente imprigato per la pardone del recepto 2. 1968 4	Copcine a modeling of coordinates to professionable) trate diverso rechitationally gave professional from the diverse professional from the diverse from the di	Descrizione dalle modalita a delle procedure di gratione dei provincia di gratione dei provincia yightera arraza nelle fast di programmatten. programmatten. reprogrammatten. reprogrammatten. reprogrammatten. reprogrammatten. reprogrammatten. reprogrammatten. reprogrammatten.	Describtore delle modales e delle procedure di procedure di scredibi di procedure di procedure del scredibi di procedure nelle dall elli programmazione, esecciolmentero, meteoriologico, conclinamento molectroggi, concredibi e renementezione P. MAXX 2	Plano dulla fornizzione che l'operazione si impegna ad orogene nel corso del contratta P. MAX 3	Sixtems at gertlone del successo all reperfolia e el gestlone della mergenza p. 142X 5	Constitute qualitativa e quoritativa carrenvitation forgit migratio tecnologist di farterrara fee si proposes di officia in cernodato s'ano grazine as supporte del grazine su propose di finizzazione del sistema finizzazione del sistema cristona a si propose di finizzazione del sistema	Pairo delle numeracioni eritario i esta entre ericioni e strategialistico delle numeracioni di aggini interiori di estatenti dispensario negli resenta negli resenta negli resenta della Cascinia recetto, che con referenza e granno provinte and Cascinia recetto, che con referenza e granno provinte and Cascinia recetto, che con recenta con della cascinia recento, che con recenta di processore en mistro e provincia del estato della cascinia recenta di dirito e provincia della considera della c	Pano dogil indicatori per le verilleles di qualità del servisi n. MAX 3	ramount di capperintica I servizio pregate

<b>4</b>
AZIENDA OSPEDALIERA SAN GIOVANNI ADDOLORATA

SECURIT Y SERVICE	75,00	25,00	75,00
COSMO POL SECURI	75,00	75,00	75,00
RANGERSI SECURITAS COSMO SECURIT  A ATI con METRONOT POL Y  Rangers TE in ATI SECURI SERVICE  Servizi con Fiduciari Mondialpol	75,00	75,00	75,00
	75,00	75,00	75,00
CITTA' ROMA METRONOT TE	75,00	75,00	75,00
ASTER INTERNATION VIGILAN AL SECURITY ZA SERVICE VIGILANZAIN ATI con Securplanet	75,00	75,00	75,00
	75,00	75,00	75,00
CENTRALP OL SEVITALIA SICUREZZA	75,00	75,00	75,00
CSM GLOBAL SECURITY LINE CE SECURITY LINE OL SECURITY in ATI con Codice OL SERVIC in Group, istituto SE ATI con Vigilanza Group SIC SIPRO, WMC SErvice Net,	75,00	75,00	75,00
CSM GLOBAL SECURITY SERVIC in ATI con SIPRO, WMC	75,00	75,00	75,00
Coopservice in ATI con Sicurtalia, Sicurtalia Group Service,	75,00	75,00	75,00
ARGOin ATI con JUPITER	75,00	75,00	75,00
۵	4	4	L)
DESCRIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE	Struttura organizzativa che si intende impiegare per la gestione del servizio P.	Logiche e modalità di coordinamento (verticale e orizzontale) tra le diverse aree/funzioni/figure professionali P	Descrizione delle modalità e delle procedure di gestione del servizio di vigilanza armata nelle fasi di programmazione, esecuzione, coordinamento, monitoraggio, controllo e consuntivazione P. MAX



















Piano delle manutenzioni				-	_	-	=			,				
ordinarie e straordinarie													-	stern ru
proposte, can										· <u>.</u>				-drust-
riferimento sia agli				al 1/2 - 14		-went								alega lepesa a
impianti già esístenti														
(proposta migliorativa														<b>EBRICHE</b>
rispetto a quanto		7. 10	0	 									DAIL DAIL	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
previsto nel Capitolato	)	A - N1	100,000	00'5/	20,00	1.00,00	20,00	75,00	50,00	75.00	70 00	С	( ( )	punaka
tecnico) che con											00/00	nn'nc	00'001	Marketh P
riferimento agli impianti														
tecnologici che si														weds,
propone di offrire in														KOOLEW
comodato d'uso gratuito		_				D=								2050A:
D MAY 5						-							-510	गर±भरस
Piano degli indicatori per														≅धाराध स्
le verifiche di qualità dei	ריי	70 10	0			WAR.								<del></del>
servizi P. MAX 3	1	00,02	00,001	50,00	50,00	100,00	50,00	100,001	50,00	50,00	50,00	50,00	50.00	~ ····
Strumenti di reportistica														
sul servizio erogato									_					
P. MAX 2	7	25,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	75 00	75 00	75	r (	ļ	
				•						20,00	00'6'	00'c/	00,5/	
							_			•				



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Riservata )

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 13 del mese di **Luglio** alle ore 10,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 09,00 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

Alle ore 09,05 il Presidente dà avvio alla seduta riservata , rappresentando che con nota del 06.07.2018 pervenuta in data 12.07.2018 e protocollata al n. 0021167/2018 la Soc. Centralpol Sevitalia Sicurezza ha trasmesso la dichiarazione effettuata dall'Amministratore Unico e Legale Rappresentante , ai sensi degli art. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000, ad integrazione della documentazione di gara in merito alla modifica degli organi amministrativi con l'indicazione dei soggetti cessati dalla carica e dei soggetti in carica e la relativa dichiarazione, ai sensi dell'art 80 del D.lgs 50/2016 e s.m.i. di assenza delle situazioni di cui all'art. 80, comma 1 lett. a) b) bbis) c) d) e) f) g) e comma 2 e comma 5 lett. d).

Alle ore 09,30 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
D.ssa Paola Masala COMPONENTE
Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta Pubblica)

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 16 del mese di **Luglio** alle ore 10,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 10,05 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

Alle ore 10,10 il Presidente dà avvio alla seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche comunicata alle Ditte partecipanti con nota prot . 20748 del 10.07.2018.

### Sono presenti per:

- 1. Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline il Sig. Galotta Antonio;
- 2. Security Service Sig. Andrea Rocchi;
- 3. Security Line (mandante) in ATI con Codice Group, Istituto Vigilanza Group Sig. Verga Claudio;
- 4. Centralpol Sevitalia Sicurezza Sig.ra Cristina Maria Grazia Zangirolami;
- 5. Aster Vigilanza Sig. Mauro Bacci;
- 6. International Security in ATI con Securplanet Sig.ra Simona d'Orsi;
- 7. Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari Sig. Ongar Valerio;
- 8. Securitas Metronotte (mandante) in ATI con Mondialpol Security, Mondialpol Servizi, La Service Sig. Federico Giannandrea;
- 9. Cosmopol Security Dott. Francesco Capone;



- 10. CSM Global Security Service (mandante) in ATI con SIPRO, WMC Service Net, Data General Service, Cemir Security Sig. Roberto Catalani.
- II. Argo in ATI con Jupiter Sig.ra Melisa Corrigan

Il Segretario accerta la regolarità delle deleghe dei funzionari sopramenzionati e procede al controllo dei documenti di riconoscimento.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche.

Alle ore 10,30 il Presidente verificata l'integrità dei plichi pervenuti , tramite il Segretario procede all'apertura delle buste.

Il contenuto dei plichi è conforme a quanto richiesto nel disciplinare, pertanto si prosegue con l'apertura delle **Buste C " Offerta Economica"** 

Viene data lettura delle offerte economiche delle Ditte partecipanti.

Alle ore II,20 terminata l'apertura delle Buste B contenenti l'offerta economica il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica, comunicando ai presenti che sarà data formale comunicazione della graduatoria.

Alle ore 11,30 termina la seduta Letto, confermato e sottoscritto
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giusedde Brienza COMPONENTE



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta riservata )

L'anno **duemiladiciotto** il giorno 16 del mese di **Luglio** alle ore 10,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata.

La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 11,35 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

Alle ore 11,40 il Presidente dà avvio alla seduta riservata.

La Commissione procede ad una rilettura ed attento esame di tutte le offerte economiche, aperte in seduta pubblica rilevando quanto segue:

- Ditta International Security in ATI con Securplanet risulta un errore formale del totale del valore dell'offerta che non è pari ad € 2.311.449,60 bensì è pari ad € 2.325.876,60
- Ditta Cosmopol Security risulta un errore formale del totale del valore dell'offerta che non è pari ad €
   2.433.962,50 bensì è pari ad €
   2.433.862,50
- Ditta Rangers (mandante) in ATI con Rangers Servizi Fiduciari risulta un errore formale del totale del valore dell'offerta che non è pari ad € 2.324.736,70 bensì è pari ad € 2.348.526,70

La Commissione procede ad attribuire il punteggio alle offerte economiche, come da allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante e sostanziale (all 1) e quindi a redigere la seguente graduatoria:



NOMINATIVO DITTA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	TOTALE
	TECNICO	ECONOMICO	
	34,25	53,96	88,21
Centralpol Sevitalia Sicurezza			
International Security Service Vigilanza in ATI con Securplanet	31,25	50,25	81,50
Secui planet			
Argo in Ati con Jupiter	21,50	60,00	81,50
Rangers in ATI con Rangers Servizi Fiduciari	31,74	48,97	80,72
Securitas Metronotte in ATI con Mondialpol	28,75	50,42	79,17
Security, Mondialpol Servizi, La Service			
	26,75	52,33	79,08
Città Roma Metronotte			
CSM Global Security Service in ATI con SIPRO,	26,75	51,39	78,14
WMC Service Net, Data General Service, Cemir			
Security			
Security Service	26,75	49,32	76,07
Security Line in ATI con Codice Group, Istituto	28,50	47,42	75,92
Vigilanza Group			
Aster Vigilanza	26,00	47,67	73,67
-	26,75	43,70	70,45
Cosmopol Security			
Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con	28,25	38,26	66,51
Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline			

La Commissione rileva la presenza di n. I offerta anomala (CENTRALPOL SEVITALIA SICUREZZA)

Il Presidente unitamente ai Componenti dispone di inviare il presente verbale al R.U.P. al fine di richiedere, ai sensi dell'art. 97 comma I e comma 3 D. Lgs 50/2016 e s.m.i le necessarie giustificazioni.

Alle ore 13,30 si conclude la seduta

-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE

3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75	3,75
1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
3,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	3,00	3,00	1,50	1,50
2,50	2,50	3,75	5,00	5,00	2,50	5,00	5,00	3,75	3,75	5,00	2,50
3,50	3,50	3,50	5,25	7,00	5,25	5,25	3,50	7,00	5,25	3,50	3,50
0,00	5,00	3,75	2,50	5,00	2,50	3,75	2,50	3,75	2,50	2,50	5,00
0,75	3,00	1,50	1,50	3,00	1,50	3,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
0,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
21,50	28,25	26,75	28,50	34,25	26,00	31,25	26,75	31,75	28,75	26,75	26,75
€ 2.137.443,31	€ 2.512.061,32	€ 2.305.653,84			€ 2.370.179,50	€ 2.325.876,60	€ 2.288.593,44	€ 2.348.256,70	€ 2.322.915,10	€ 2.433.862,50	€ 2.342.180,60
Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri	Ri
€ 631.306,69 1,00		€ <b>463.096,16</b> 0,73		€ 510.580,60 0,81	€ 398.570,50 0,63	€ 442.873,40 0,70		€ 420.493,30 0,67	€ 445.834,90 0,71		€ 426.569,40 0,68
1,00000	0,64	0,73	0,79	0,90	0,79	0,84	0,7606	0,82	0,84		0,82
60,00	38,26	51,39	47,42	53,96	47,67	50,25	52,33	48,97	50,42	43,70	49,32
81.50	66.51	78.14	75.92	88.21	73.67	81.50	79.08	80.72	79.17	70.45	76.07



Oggetto: Commissione per l'esame delle offerte per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. Lotto unico indivisibile. Durata contrattuale 24 mesi rinnovabile per ulteriori 12 mesi. Importo complessivo a base d'asta € 4.153.125,00 Iva esclusa, € 5.066.813,00 Iva compresa più costi per la sicurezza pari a € 7.200,00 - (Seduta riservata )

L'anno **duemiladiciotto** il giorno I del mese di **Agosto** alle ore 10,00 presso la sede amministrativa dell'Azienda Ospedaliera San Giovanni Addolorata, via dell'Amba Aradam n. 9 – Roma - si è riunita la Commissione nominata con ordinanza n 09/DG . del 13.03.2018 per l'esame della documentazione relativa alla procedura di gara per l'affidamento dei servizi integrati di vigilanza armata, portierato e altri servizi per l'Azienda Ospedaliera San Giovanni-Addolorata. (Verifica offerta anomala) La Commissione è così composta:

D.ssa Maria Rita Corsetti	Dirigente Responsabile U.O.S.D. Affari Generali	Presidente
D.ssa Paola Masala	Direttore f.f. Direzione Medica Poli Ospedalieri	Componente
Dott. Giuseppe Brienza	Dirigente Responsabile U.O.S.D S.P.P.L.L.	Componente
Sig.ra Chiodi Tiziana	Collaboratore amm.vo esperto U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi	Segretario

Alle ore 10.05 il Presidente verificata la presenza di tutti i componenti della Commissione, dà inizio ai lavori.

Alle ore 10,10 il Presidente dà avvio alla seduta riservata.

Premesso che la Commissione nella seduta del 16.07.2018, a seguito dell'apertura delle buste economiche in seduta pubblica, giusto verbale n. 15 del 16.07.2018 ,nella quale ha comunicato ai concorrenti i punteggi assegnati alle offerte tecniche ed ha dato lettura delle offerte economiche, ha dato avvio al procedimento di verifica delle offerte anormalmente basse.

In tale seduta, in relazione agli esiti di attribuzione dei punteggi, veniva stabilito di procedere alla verifica della congruità dell' offerta presentata dalla Ditta Centralpol Sevitalia Sicurezza risultata anormalmente bassa, secondo quanto stabilito dall'art. 97 comma I D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.,

Con nota prot. n. 617 del 26.07.2018 la Ditta sopra indicata è stata invitata a presentare entro 15 gg. dal ricevimento della nota indicata le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali hanno determinato il ribasso percentuale offerto e nel particolare :



- 1) l'economia del metodo di prestazione del servizio;
- 2) le soluzioni tecniche adottate;
- 3) l'originalità dei servizi offerti;
- 4) **ogni altro elemento e documento utile ai fini della valutazione della congruità** dell'offerta presentata, che dimostri le condizioni favorevoli di cui gode l' impresa ritenute pertinenti in merito agli elementi costitutivi dell'offerta.

In data 26.07.2018 con nota prot . 617 la Società CENTRALPOL SEVITALIA SICUREZZA ha fatto pervenire le giustificazioni richieste.

La Commissione procede quindi all'analisi della documentazioni della Ditta di cui sopra e dopo attenta valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- Le giustificazioni presentate sono esaustive per ogni singolo servizio da svolgere come da capitolato tecnico;
- Dalle stesse giustificazioni si rileva la congruità dei prezzi della manodopera, dei materiali e delle
  altre voci determinanti i prezzi dei singoli servizi previsti nell'appalto e delle migliorie offerte,
  tenuto conto dell'esperienza già maturata dalla Ditta in servizi analoghi e delle attrezzature che la
  stessa possiede o di cui intende dotarsi.

La Commissione pertanto ritiene le giustificazioni sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta delle Ditte sopra indicate ed approva la seguente graduatoria:

NOMINATIVO DITTA	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	TOTALE
	TECNICO	ECONOMICO	
	34,25	53,96	88,21
Centralpol Sevitalia Sicurezza			
International Security Service Vigilanza in ATI con	31,25	50,25	81,50
Securplanet			
			0
Argo in Ati con Jupiter	21,50	60,00	81,50
Rangers in ATI con Rangers Servizi Fiduciari	31,74	48,97	80,72
Securitas Metronotte in ATI con Mondialpol	28,75	50,42	79,17
Security, Mondialpol Servizi, La Service	·		
	26,75	52,33	79,08
Città Roma Metronotte			
CSM Global Security Service in ATI con SIPRO,	26,75	51,39	78,14
WMC Service Net, Data General Service, Cemir			
Security			
Security Service	26,75	49,32	76,07
Security Line in ATI con Codice Group, Istituto	28,50	47,42	75,92
Vigilanza Group			
Aster Vigilanza	26,00	47,67	73,67



	26,75	43,70	70,45
Cosmopol Security			
Coopservice S.Coop. (mandante) in ATI con Sicuritalia, Sicuritalia Group Service, Securline	28,25	38,26	66,51

Il Presidente provvederà ad inviare tutta la documentazione al R.U.P. per gli adempimenti di competenza.

Alle ore 12,00 si conclude la seduta
-D.ssa Maria Rita Corsetti PRESIDENTE
- D.ssa Paola Masala COMPONENTE
-Dott. Giuseppe Brienza COMPONENTE